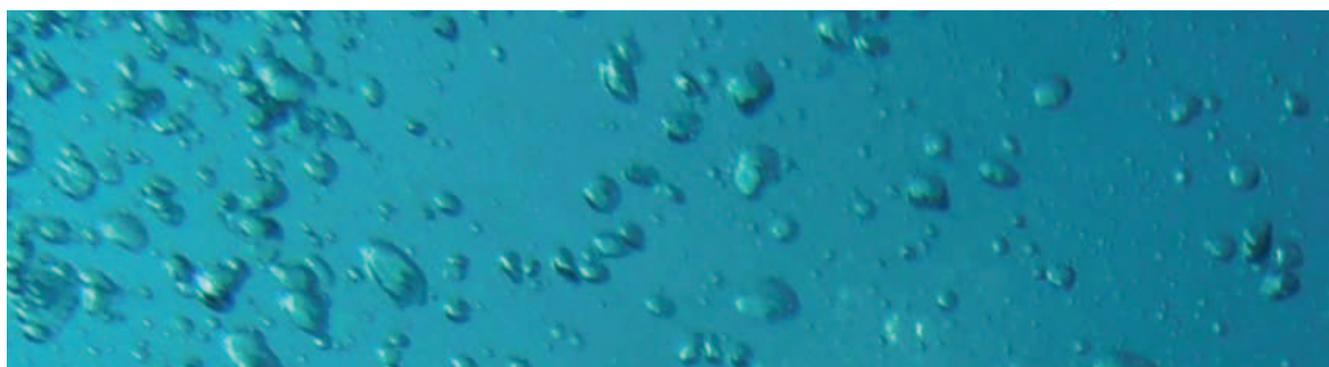




Résultats de la consultation du public sur la gestion de l'eau en Martinique SDAGE 2009 – Rapport final



IPSOS ANTILLES

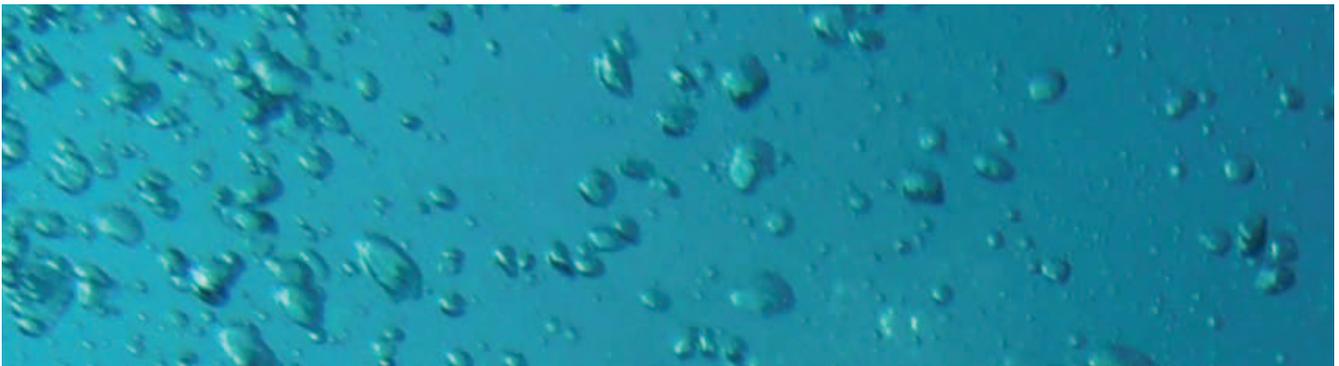
Nobody's Unpredictable



Sommaire

<i>Présentation de l'étude</i>	3
Analyse quantitative	5
I - Questionnaires Auto-administrés	6
1. Bilan de la participation	8
2. Les avis recueillis	15
II - Sondage téléphonique auprès de la population martiniquaise	33
1. Bilan de la participation	35
2. Les avis recueillis	40
Analyse qualitative	58
1. Les réactions suscitées par la consultation	60
2. Les préoccupations majeures des répondants	64
3. Les solutions proposées pour une meilleure gestion de l'eau	68
4. Les conditions de la réussite	76
Conclusions	80
Annexes	83

Présentation de l'étude



Etude de l'opinion du public sur le SDAGE en Martinique – Rapport final, Juillet 2009

Nobody's Unpredictable

Contexte et objectifs de l'étude

Le **Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SDAGE)** définit les orientations fondamentales, les objectifs et les actions prioritaires pour une gestion équilibrée et durable de l'eau et des milieux aquatiques en Martinique. Elaboré par le comité de bassin, il fixe les objectifs d'amélioration de la qualité des rivières et de l'eau pour 6 ans (2010-2015).

Le SDAGE s'accompagne d'un programme de mesures, établi sur la même période par le préfet de bassin, qui contient les actions à entreprendre pour atteindre les objectifs fixés dans le SDAGE.

En application de la Directive Cadre Européenne sur l'Eau, le SDAGE et le programme de mesures doivent faire l'objet d'une consultation du public.

En Martinique, comme dans les autres DOM, cette consultation, **d'une durée de 6 mois**, a eu lieu du 15 Décembre 2008 au 15 Juin 2009 et a donné lieu à une campagne de communication du 12 au 31 Janvier et du 20 au 26 Avril 2009.

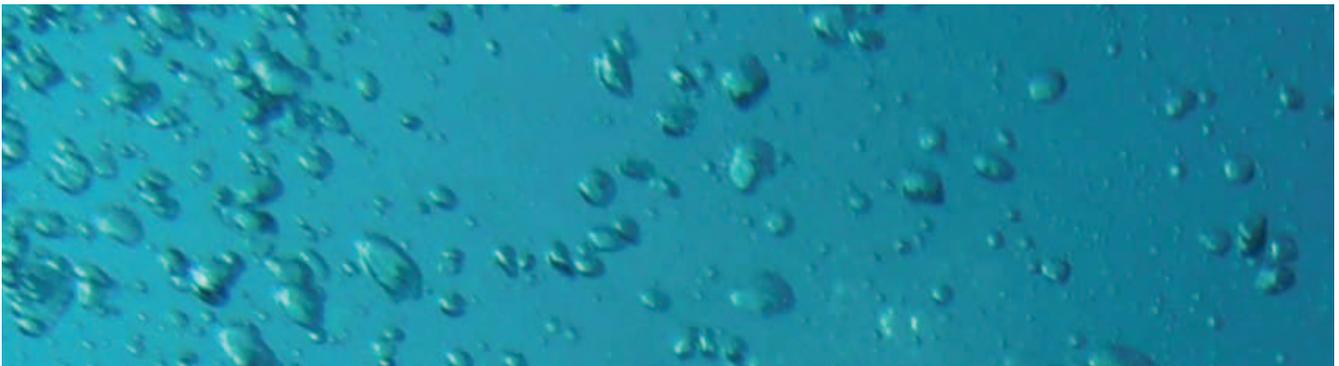
La Direction Régionale de l'Environnement (DIREN) de Martinique a fait appel à IPSOS Antilles pour lui fournir une assistance technique pour **le traitement et l'analyse des questionnaires** renvoyés par la population.

Il s'agit en particulier pour Ipsos Antilles de:

- Prendre en charge la saisie des réponses et leur traitement statistique
- Assurer l'exploitation des **données quantitatives et qualitatives** recueillies lors de la consultation.



Analyse quantitative

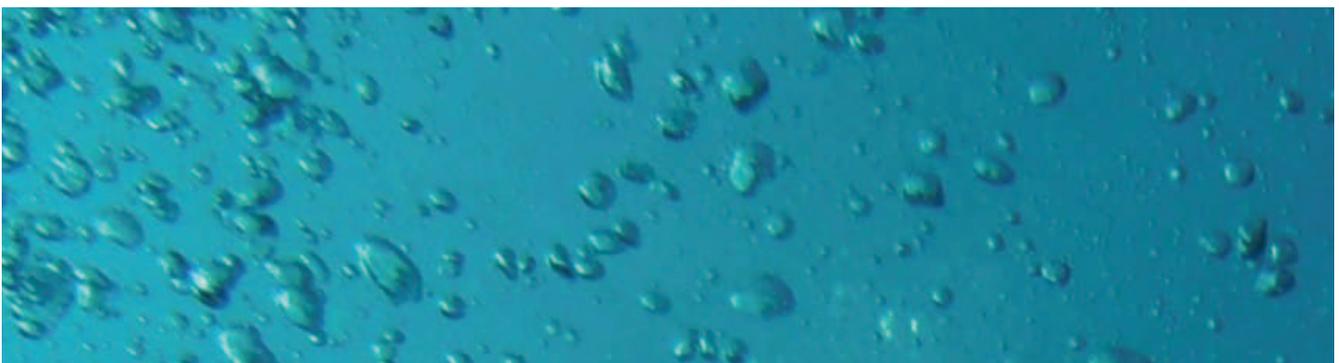


Etude de l'opinion du public sur le SDAGE en Martinique – Rapport final, Juillet 2009

Nobody's Unpredictable



I - Questionnaires auto-administrés



Etude de l'opinion du public sur le SDAGE en Martinique – Rapport final, Juillet 2009

Nobody's Unpredictable

Méthodologie : questionnaires auto administrés (*les répondants remplissant eux-même les questionnaires*)

- distribués en boites aux lettres
- disponibles dans les mairies et supermarchés via les Ambassadeurs Bleus
- disponibles via des stands de consultation dans les mairies, à l'ODE, à la DIREN, en préfecture et dans les sous préfectures
- disponibles en ligne sur le site www.eau2015-martinique.fr

Période étudiée : janvier à juin 2009

Lieu : Martinique

Échantillon : 10 373 répondants (dont 793 en ligne).

Exploitation : Dans un souci de confort de lecture, les résultats seront arrondis au pourcentage le plus proche. Ainsi, les totaux peuvent être différents de 100% en raison des cumuls d'arrondis.

LEGENDE DES GRAPHIQUES :



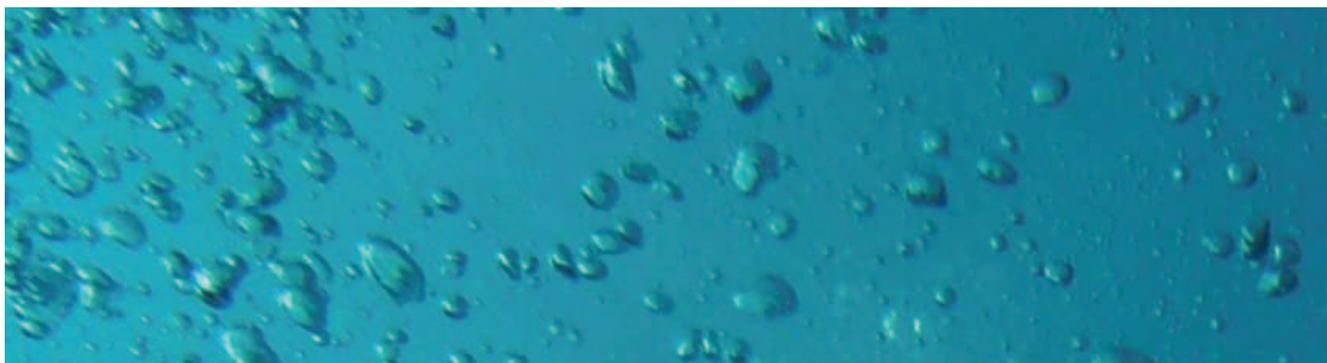
Test du Chi2:

_ Pastille Verte: la cible indiquée dans cette pastille est particulièrement représentée sur cette variable, par rapport à la moyenne

_ Pastille Rouge: la cible indiquée dans cette pastille est particulièrement sous représentée sur cette variable, par rapport à la moyenne



1. Bilan de la participation



Le questionnaire auto-administré a été proposé entre janvier et juin 2009 aux habitants de La Martinique:

sur Internet :

Questionnaires en ligne sur
www.eau2015-martinique.fr




793 visites sur la page du questionnaire et environ 620 questionnaires remplis en ligne

sur Papier :

190 000 questionnaires distribués:
 - dans les boîtes aux lettres,
 - dans les mairies et supermarchés par les Ambassadeurs Bleus,
 - en Préfecture, sous-préfectures, ODE, DIREN




9 580 questionnaires papier renvoyés dont:
 _ 4 066 via les Ambassadeurs bleus
 _ 245 via les stands de consultation
 soit un taux de réponse de 5% (vs 1,3% au niveau national)

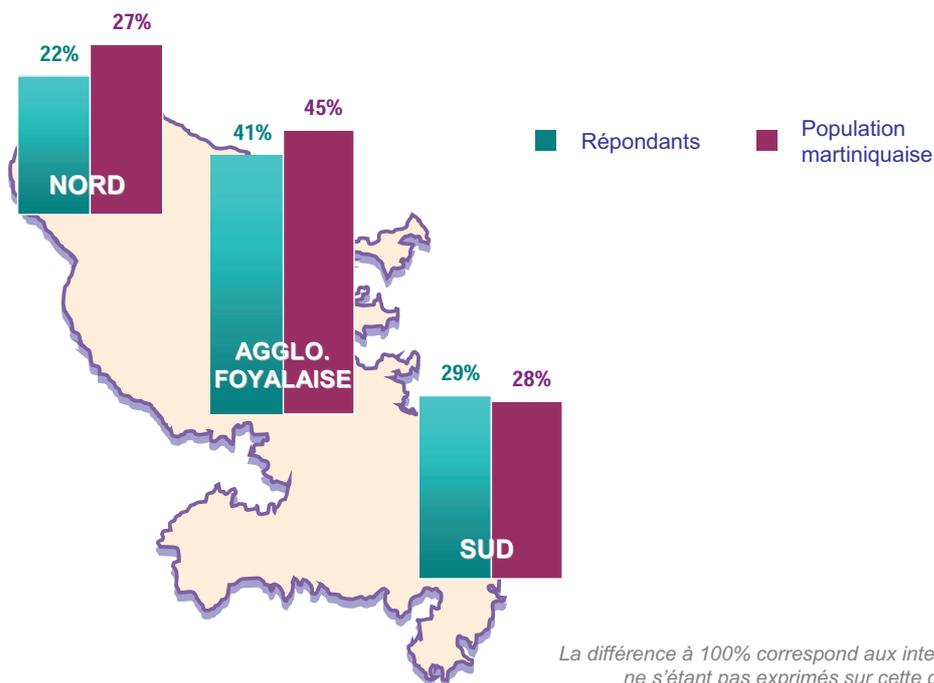
© 2008 Ipsos

NB: Certaines questions n'ont pas été renseignées par tous les répondants

9

Répartition géographique des réponses

Parmi les répondants, le sud de l'île semble plutôt bien représenté par rapport à son poids au sein de la population martiniquaise

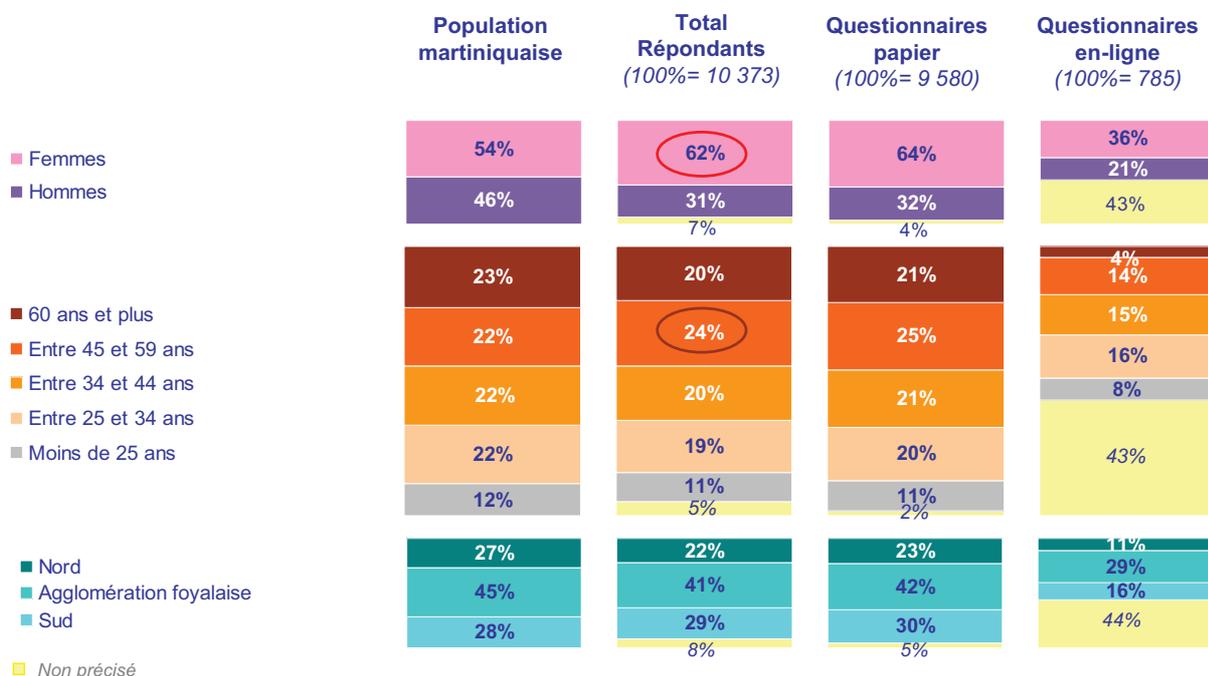


© 2008 Ipsos

10

Profil des répondants (1/2)

Les femmes sont sur représentées parmi les répondants, notamment via les questionnaires papier. Les 45 à 59 ans sont également sur représentés.

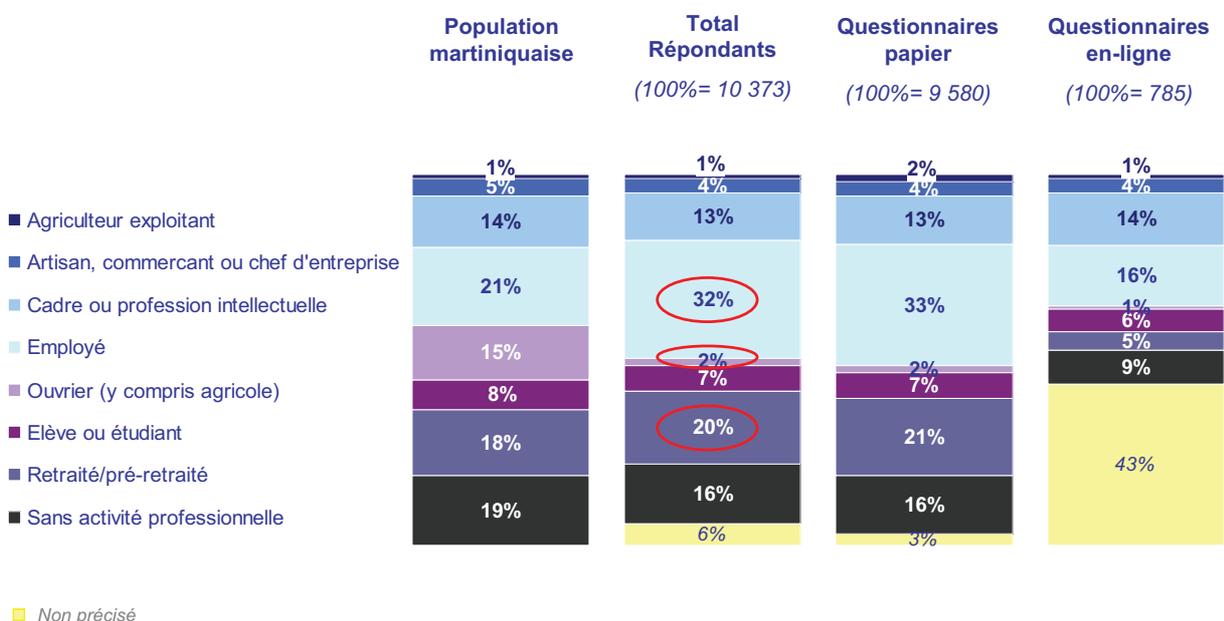


© 2008 Ipsos

11

Profil des répondants (2/2)

Les employés sont largement sur représentés parmi les répondants. Dans une moindre mesure, les retraités sont également sur représentés. A l'inverse, les ouvriers ne sont quasiment pas représentés parmi les répondants.

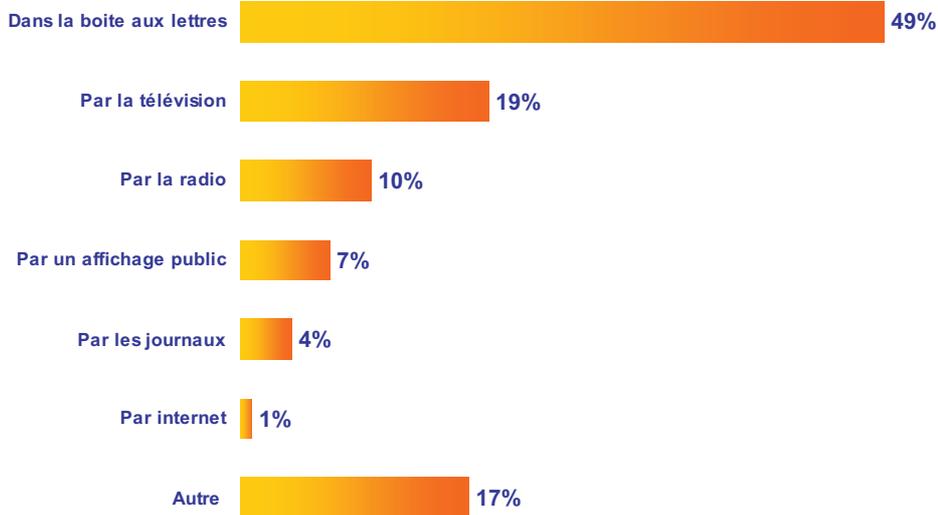


© 2008 Ipsos

12

La boîte aux lettres est, de loin, le mode d'information qui a touché le plus de répondants.

« Comment avez-vous été informé de cette consultation ? »



Total supérieur à 100% car plusieurs réponses possibles

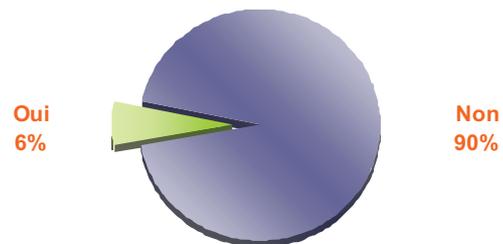
Participation à la précédente consultation

Seuls 6% des répondants déclarent avoir participé à la consultation précédente. Ce faible taux est sans doute lié au changement de mode de consultation (consultation exclusivement via les Ambassadeurs en 2006)



www.eaupure-martinique.com

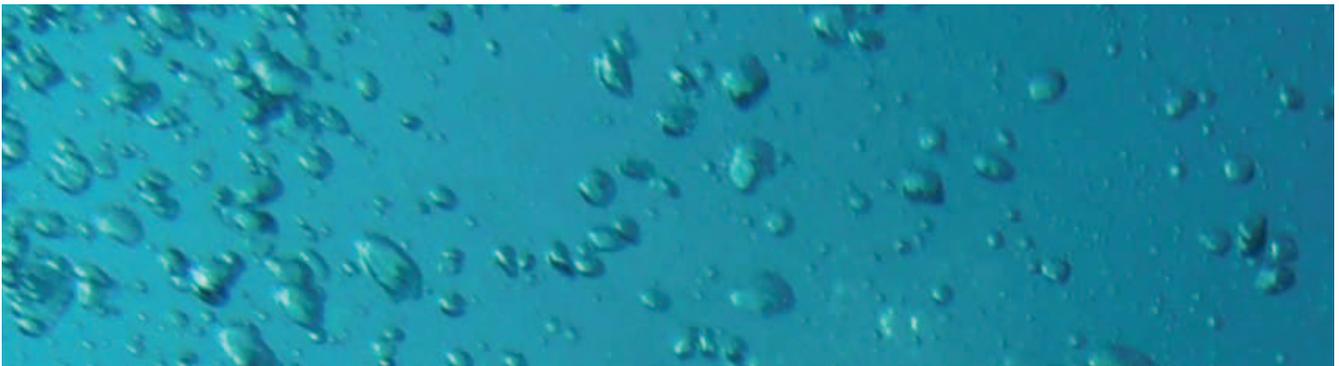
« Avez-vous répondu au questionnaire ou participé à une réunion publique lors de la consultation précédente, en 2006 ? »



La différence à 100% correspond aux interviewés ne s'étant pas exprimés sur cette question



2. Les avis recueillis

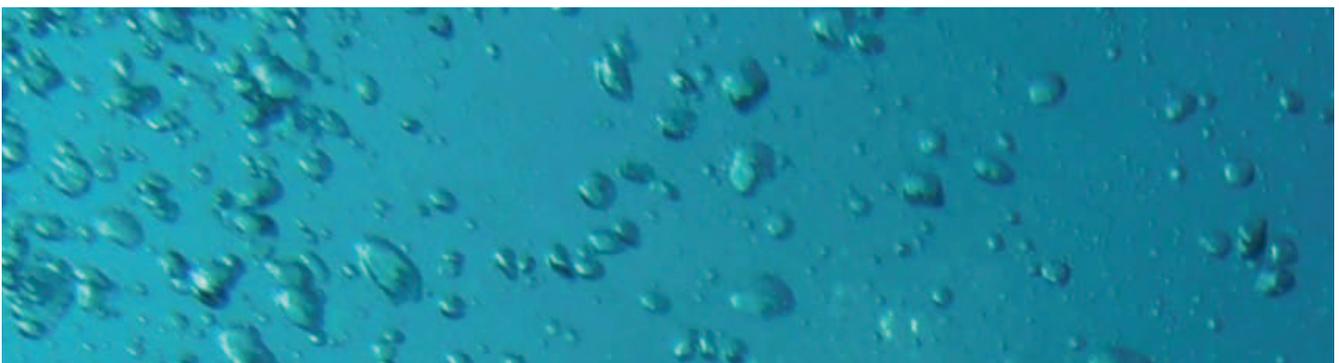


Etude de l'opinion du public sur le SDAGE en Martinique – Rapport final, Juillet 2009

Nobody's Unpredictable



Opinion sur les propositions de mesure de l'eau



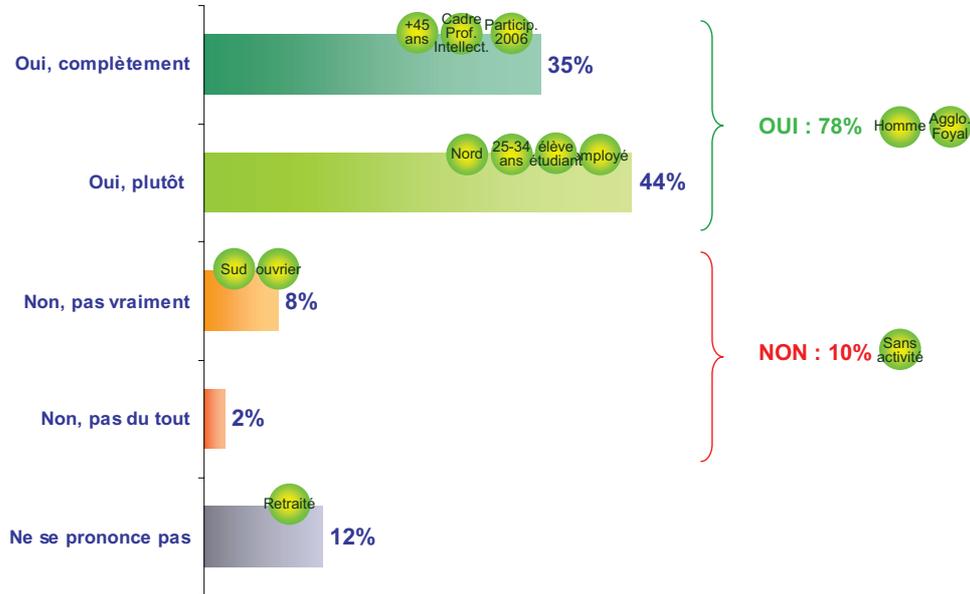
Etude de l'opinion du public sur le SDAGE en Martinique – Rapport final, Juillet 2009

Nobody's Unpredictable

Adhésion aux objectifs

Plus des ¾ répondants déclarent adhérer aux objectifs d'atteinte du bon état de l'eau. Parmi ceux qui n'y adhèrent pas vraiment, on retrouve essentiellement des habitants du sud de l'île.

« Adhérez-vous au scénario proposé concernant les objectifs d'atteinte du bon état en 2015...? »



© 2008 Ipsos

17

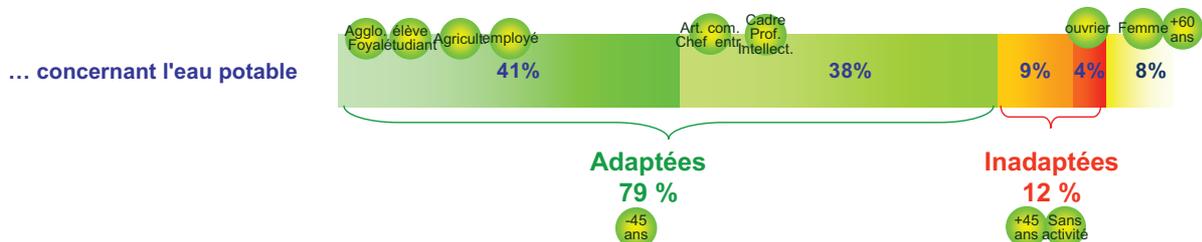
L'eau potable

L'EAU POTABLE de la Martinique provient essentiellement des rivières (95%). En période de carême, les prélèvements d'eau sont si importants qu'il n'y a plus suffisamment d'eau pour que la vie aquatique puisse se maintenir. A toute période de l'année, il faut assurer la distribution d'eau potable tout en maintenant un débit suffisant dans les rivières. Pour cela, nous proposons de :

- Commencer l'exploitation des eaux souterraines de façon raisonnée
- Inciter les ménages, les agriculteurs, et les industriels à faire des **économies d'eau**
- Mieux entretenir les réseaux d'eau potable pour qu'il y ait **moins de fuites**
- **Sécuriser la ressource** pour pouvoir produire de l'eau potable à tout moment (carême, séisme, etc.)

« Les actions proposées pour atteindre le bon état des eaux en Martinique vous semblent-elles ...? »

■ Parfaitement adaptées ■ Plutôt adaptées ■ Pas très adaptées ■ Pas du tout adaptées ■ Ne se prononce pas



© 2008 Ipsos

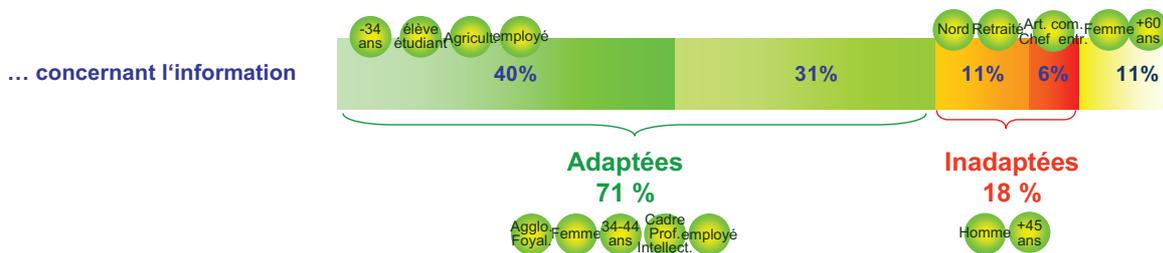
18

L'INFORMATION sur l'eau reste insuffisante pour inciter à un véritable changement de comportement. La protection de l'eau ne concerne pas que les spécialistes. Il faut informer davantage les citoyens. Pour cela, nous proposons de :

- Sensibiliser la population à faire des **économies d'eau**
- Inciter les citoyens à **ne plus jeter les déchets** à la mer ou dans la rivière, ne plus laver les voitures sur les gués
- Sensibiliser **les industriels et les artisans** à des méthodes et des matériaux moins polluants pour l'eau et pour l'environnement
- Sensibiliser les agriculteurs à des **pratiques agricoles respectueuses de l'environnement**
- Renforcer **les polices de l'environnement** et les contrôles.

« Les actions proposées pour atteindre le bon état des eaux en Martinique vous semblent-elles ...? »

■ Parfaitement adaptées ■ Plutôt adaptées ■ Pas très adaptées ■ Pas du tout adaptées ■ Ne se prononce pas



© 2008 Ipsos

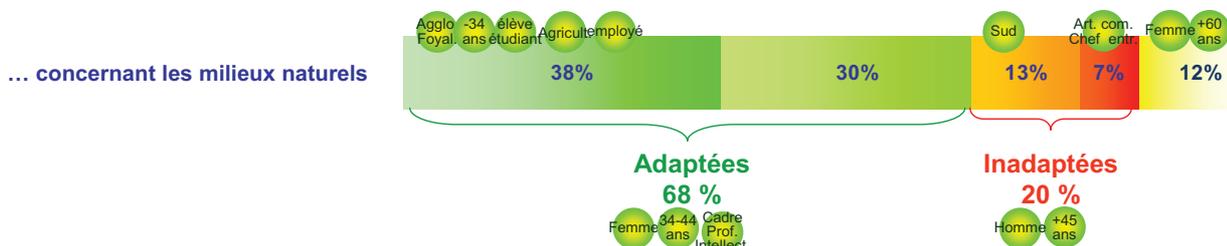
19

Les MILIEUX NATURELS subissent des pollutions diverses du fait des nombreuses activités humaines sur l'île : agriculture, urbanisation, pression démographique. Ils sont pollués et dégradés. Pour les préserver et leur redonner leur caractère naturel, nous proposons de :

- Laisser un débit minimum dans les rivières nécessaire au **maintien de la vie aquatique**
- Anticiper et coordonner l'**entretien des rivières**, en utilisant des techniques adéquates, respectueuses des milieux aquatiques
- Limiter la pollution d'origine agricole en **diminuant l'utilisation des pesticides, d'engrais, etc.**
- **Cesser de détruire** les zones humides et notamment la **mangrove**
- Faire respecter l'**interdiction de lavage des voitures** sur les gués, par tout temps
- Reboiser les **versants**

« Les actions proposées pour atteindre le bon état des eaux en Martinique vous semblent-elles ...? »

■ Parfaitement adaptées ■ Plutôt adaptées ■ Pas très adaptées ■ Pas du tout adaptées ■ Ne se prononce pas



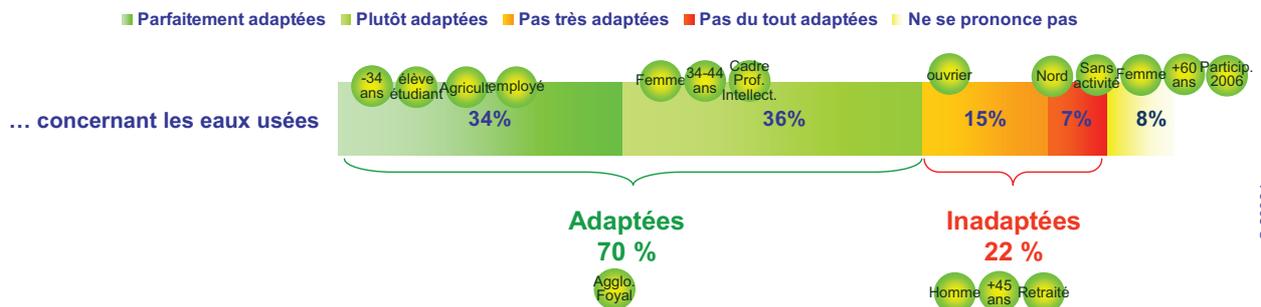
© 2008 Ipsos

20

Les rejets d'**Eaux Usées** engendrent une pollution majeure pour les rivières, le littoral et la qualité des eaux de baignade. Il faut améliorer l'assainissement des eaux usées pour garantir la santé publique. Pour cela, nous proposons de :

- Mettre en conformité les stations d'épuration
- Faire nettoyer et entretenir les systèmes d'assainissement individuel
- Faire respecter l'obligation des particuliers à se raccorder aux réseaux existants
- Connaître pour mieux traiter les déversements d'origine industrielle

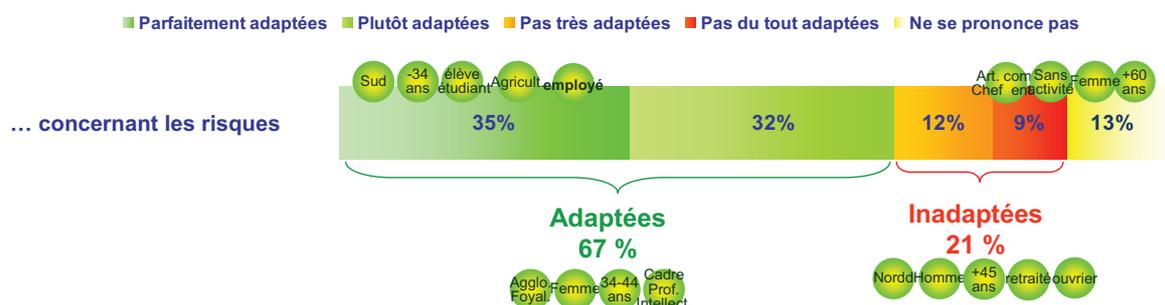
« Les actions proposées pour atteindre le bon état des eaux en Martinique vous semblent-elles ...? »



Les **RISQUES** naturels sont très présents en Martinique. Les pluies intenses peuvent provoquer des inondations rapides. Les séismes et les mouvements de terrain peuvent endommager les infrastructures de production d'eau potable. Pour limiter ces risques, nous proposons de :

- Préserver les zones inondables, en limitant l'urbanisation
- Respecter les Plans de Prévention des Risques et les Plans Locaux d'Urbanisme, et les mettre à jour
- Penser, par bassin versant, l'entretien des rivières et les aménagements
- Végétaliser les fortes pentes et les berges des rivières

« Les actions proposées pour atteindre le bon état des eaux en Martinique vous semblent-elles ...? »



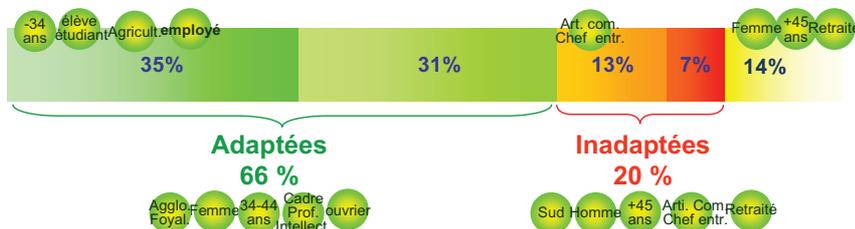
Le **LITTORAL** reçoit toutes les pollutions que nous générons sur l'île. Les coraux, les mangroves et les autres écosystèmes littoraux sont des milieux fragiles et exceptionnels. Ils constituent une ressource indispensable et un patrimoine à protéger. Pour les préserver, nous proposons de :

- Assurer la **qualité des eaux de baignade**, notamment en mettant aux normes les assainissements collectifs et individuels
- Connaître les **pollutions portuaires**, pour mieux les maîtriser, notamment en matière de déchets et de substances chimiques
- Évaluer l'**impact sur le littoral** de tous les nouveaux projets d'aménagement pour le limiter voire le compenser
- Organiser les **mouillages** et installer des corps-morts pour accueillir les plaisanciers
- Mettre en place des **aires marines protégées** et des réserves pour préserver la mangrove, les coraux et la vie sous-marine

« Les actions proposées pour atteindre le bon état des eaux en Martinique vous semblent-elles ...? »

■ Parfaitement adaptées ■ Plutôt adaptées ■ Pas très adaptées ■ Pas du tout adaptées ■ Ne se prononce pas

... concernant le littoral



© 2008 Ipsos

23

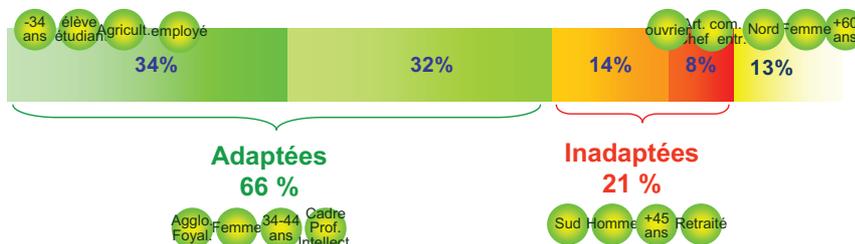
Une **URBANISATION** non maîtrisée nuit aux milieux naturels et notamment aux rivières et au littoral. Pour préserver ces milieux, les règles d'urbanisme doivent être respectées. Notamment, nous proposons de :

- Maintenir une **végétation naturelle** le long des rivières : elle protège des inondations et permet de limiter la pollution qui s'écoule vers la rivière
- Intégrer les **zones inondables** dans les documents d'urbanisme
- Respecter les zones libres de tout aménagement sur le **littoral**
- Mettre en cohérence les **documents d'urbanisme** avec la faisabilité technique d'un réseau de collecte des eaux usées
- Limitier l'**imperméabilisation des sols**

« Les actions proposées pour atteindre le bon état des eaux en Martinique vous semblent-elles ...? »

■ Parfaitement adaptées ■ Plutôt adaptées ■ Pas très adaptées ■ Pas du tout adaptées ■ Ne se prononce pas

... concernant l'urbanisation



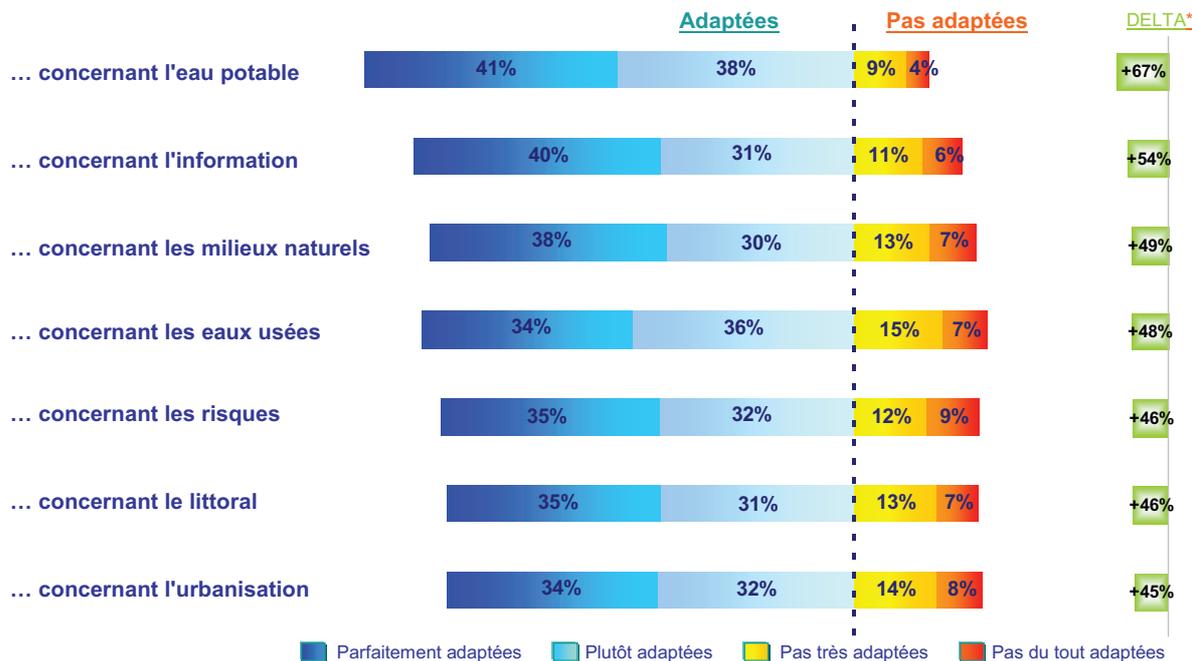
© 2008 Ipsos

24

Récapitulatif des avis sur les actions proposées

La plupart des mesures proposées paraissent adaptées aux yeux des répondants. C'est en particulier le cas sur celles concernant l'eau potable, qui récoltent un avis positif plus tranché.

« Les actions proposées pour atteindre le bon état des eaux en Martinique vous semblent-elles ... ? »



*Delta = total des réponses « adaptées » - total des réponses « pas adaptées »

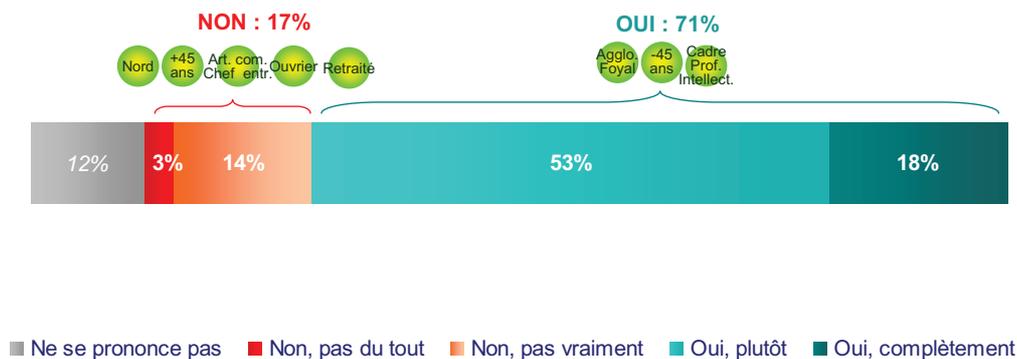
© 2008 Ipsos

25

Adéquation entre les préoccupations du public et les mesures envisagées

Au final, plus des 2/3 des répondants déclarent retrouver dans le SDAGE et le programme de mesures les problèmes qu'ils rencontrent sur l'eau. Les habitants du nord et les plus de 45 ans sont plus nombreux à ne pas être de cet avis.

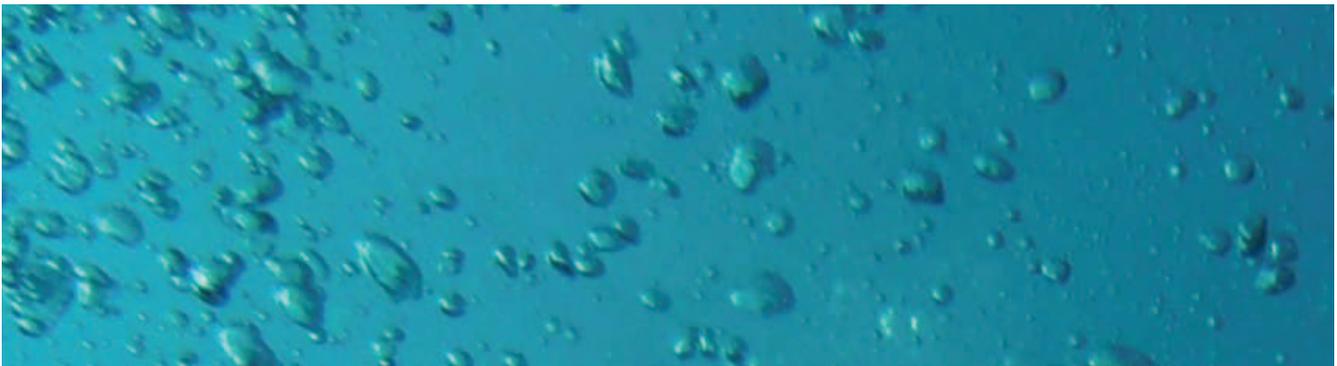
« Retrouvez-vous dans le schéma directeur et le programme de mesures 2010-2015, l'ensemble des problèmes sur l'eau que vous rencontrez ... ? »



© 2008 Ipsos

26

Préoccupations majeures dans le domaine de l'eau



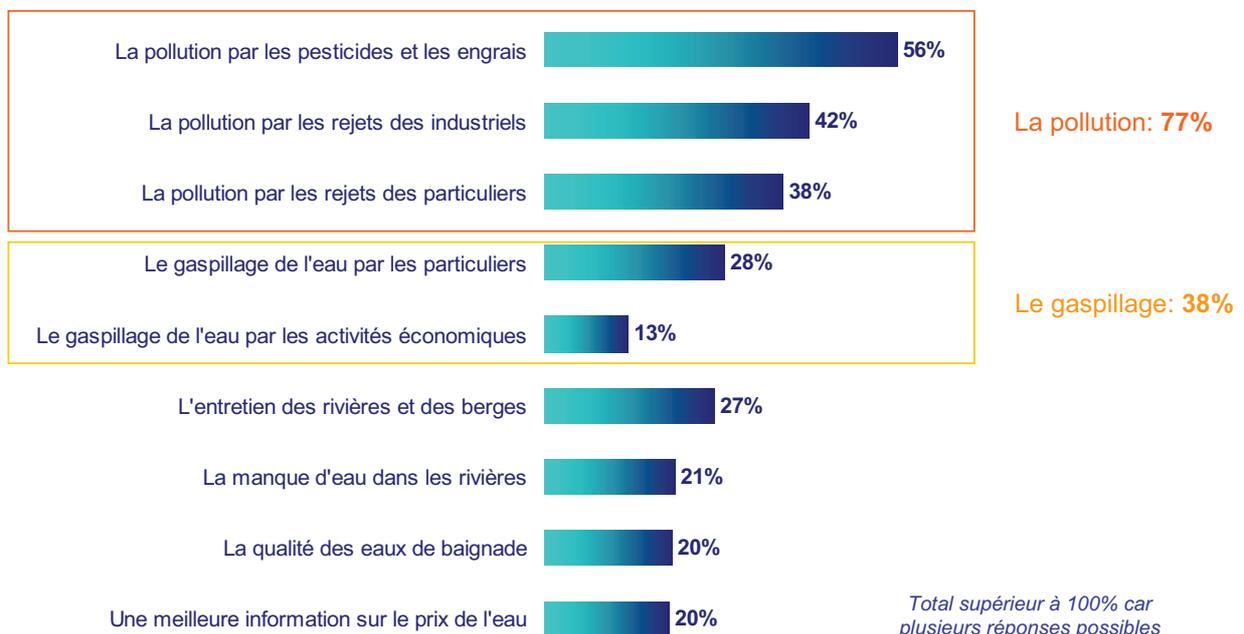
Etude de l'opinion du public sur le SDAGE en Martinique – Rapport final, Juillet 2009

Nobody's Unpredictable

Préoccupations majeures du public interrogé

La pollution, qu'elle soit par les pesticides, les rejets des industriels ou les rejets des particuliers, est de loin la principale préoccupation des répondants. Le gaspillage de l'eau arrive en 2^{ème} position.

« Au-delà de la qualité de l'eau potable, quelles sont vos préoccupations majeures dans le domaine de l'eau? »

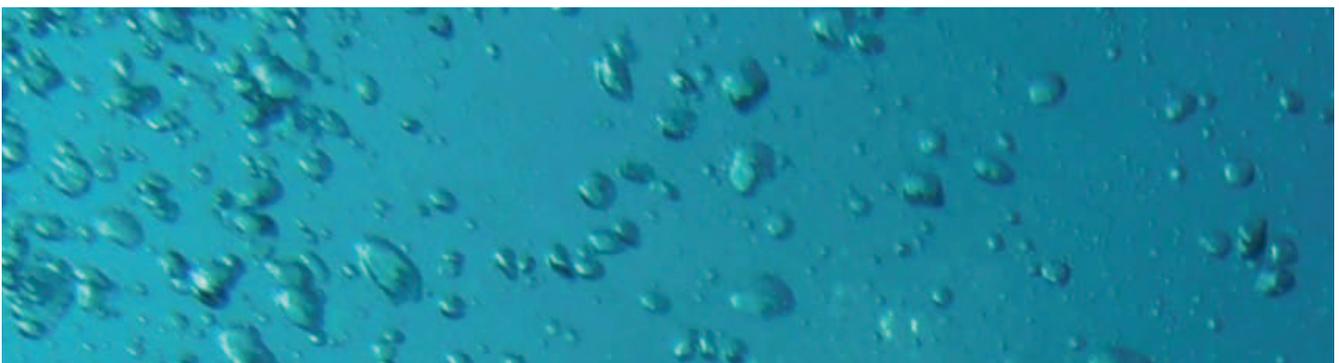


Les répondants du Nord semblent particulièrement préoccupés par la pollution par les pesticides, l'entretien des rivières et le prix de l'eau. En revanche, ceux du sud mettent particulièrement l'accent sur la pollution par les rejets des industriels et des particuliers.

« Au-delà de la qualité de l'eau potable, quelles sont vos préoccupations majeures dans le domaine de l'eau? »



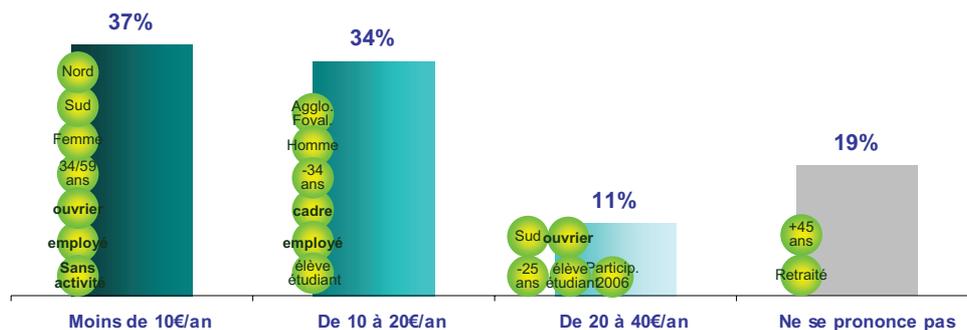
Et pour demain?



Quel investissement individuel pour la qualité de l'eau ?

Les hommes et les plus jeunes semblent mieux accepter une plus forte augmentation de la facture d'eau que les femmes. A noter: 19% des répondants ne se prononcent pas sur la question, manifestant peut-être ainsi leur refus de voir augmenter la facture d'eau...

« Pour retrouver le bon état de l'eau (...), quelle augmentation de la facture d'eau vous paraît acceptable pour une personne ...? »



© 2008 Ipsos

Mieux informer le public ?

Pour l'avenir, la boîte aux lettres semble toujours considérée comme le meilleur outil pour consulter la population.

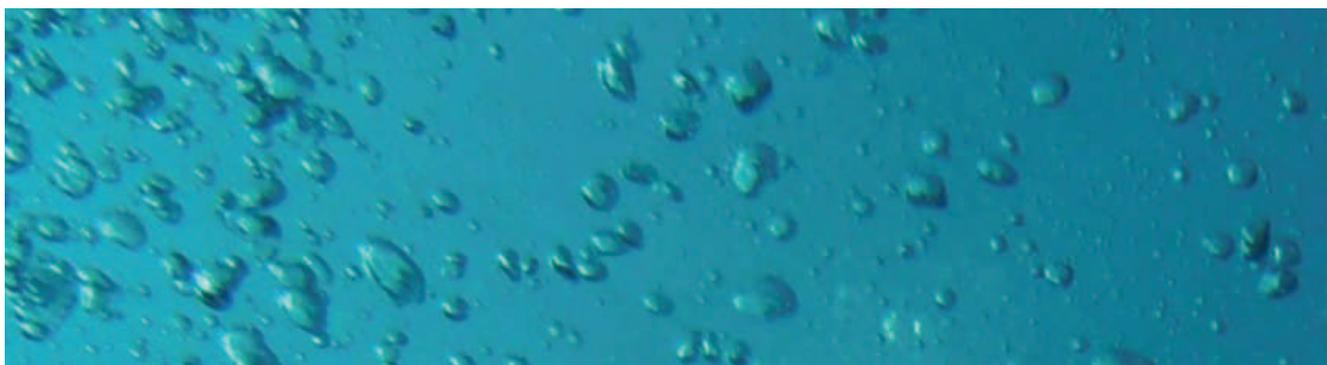
« Pour informer les Martiniquais ou leur demander leur avis lors d'une prochaine consultation, quel moyen vous semble le plus approprié? »



© 2008 Ipsos

La différence à 100% correspond aux interviewés ne s'étant pas exprimés sur cette question

II - Sondage téléphonique auprès de la population martiniquaise



Etude de l'opinion du public sur le SDAGE en Martinique – Rapport final, Juillet 2009

Nobody's Unpredictable



Rappel de la méthodologie

Méthodologie : Enquête téléphonique en CATI (Computer Assisted Telephonic Interviews) – Renseignant des questionnaires en temps réel sans support papier.

Période étudiée : Le sondage téléphonique initialement programmé début février 2009 a dû être décalé suite aux mouvements sociaux de Février en Martinique. Il a finalement été réalisé du 27 avril au 2 mai 2009, après la 2^{ème} vague de campagne de communication dans les media.

Lieu : Martinique

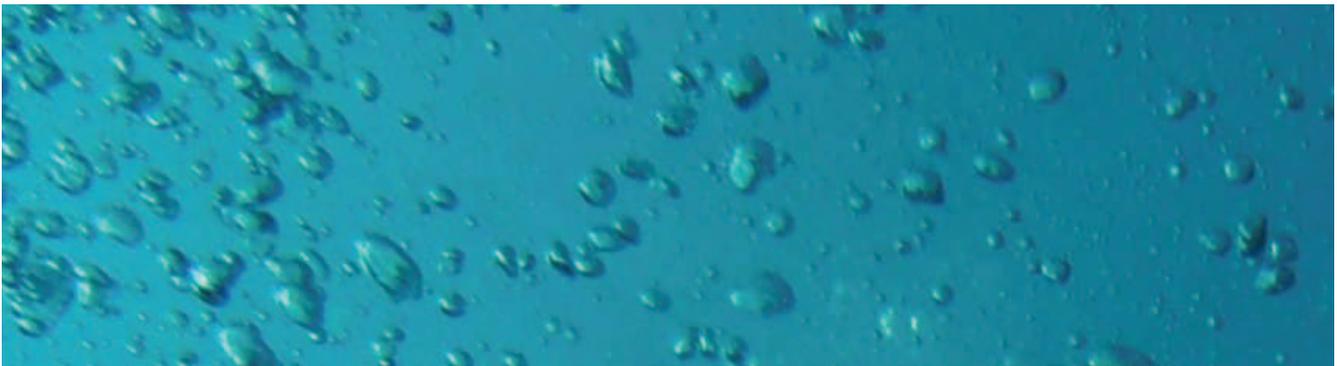
Échantillon : 500 individus représentatifs des individus de 15 ans et plus résidents permanents du département (quotas sur sexe, âge et PCS de l'individu, après stratification géographique)

Exploitation : Dans un souci de confort de lecture, les résultats seront arrondis au pourcentage le plus proche. Ainsi, les totaux peuvent être différents de 100% en raison des cumuls d'arrondis.

Echantillon retenu : 521 individus de 15 ans et plus

Marge d'erreur : +/- 4,5%

1. Bilan de la participation



Etude de l'opinion du public sur le SDAGE en Martinique – Rapport final, Juillet 2009

Nobody's Unpredictable

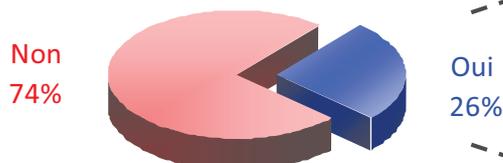
Information sur la consultation 2009

Les $\frac{3}{4}$ des interviewés déclarent ne pas avoir reçu le courrier, ce qui peut être dû à son insertion dans des lots de courriers publicitaires, à la réalisation décalée du sondage, suite aux mouvements sociaux de février 2009 ou encore au fait que la personne interviewée n'est pas forcément celle qui a récupéré ce courrier dans le foyer.

Au final, 16% des martiniquais déclarent avoir reçu et lu le courrier envoyé sur le SDAGE.

« Le Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux (ou SDAGE), fixe les objectifs d'amélioration de la qualité des rivières et de l'eau pour 2010-2015. Ce schéma directeur et le programme de mesures qui en découlent ont fait l'objet d'une consultation du public martiniquais par voie postale. »

« Avez-vous reçu ce courrier officiel envoyé par l'Office de l'Eau (ODE)? »



« Et avez-vous lu ce courrier ? »

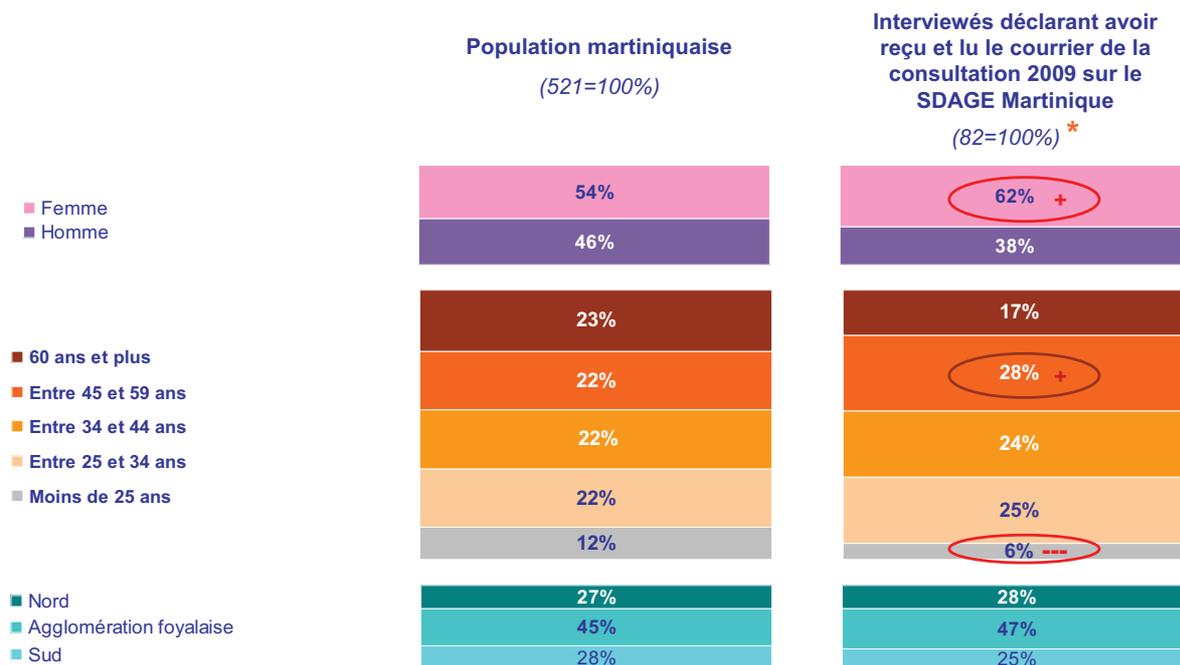


Base : 521 martiniquais de 15 ans et plus

Base : 134 interviewés ayant reçu le courrier

Profil des répondants (1/2)

Là encore, les femmes et les 45-49 ans sont sur représentés au sein des interviewés ayant reçu et lu le courrier de la consultation.



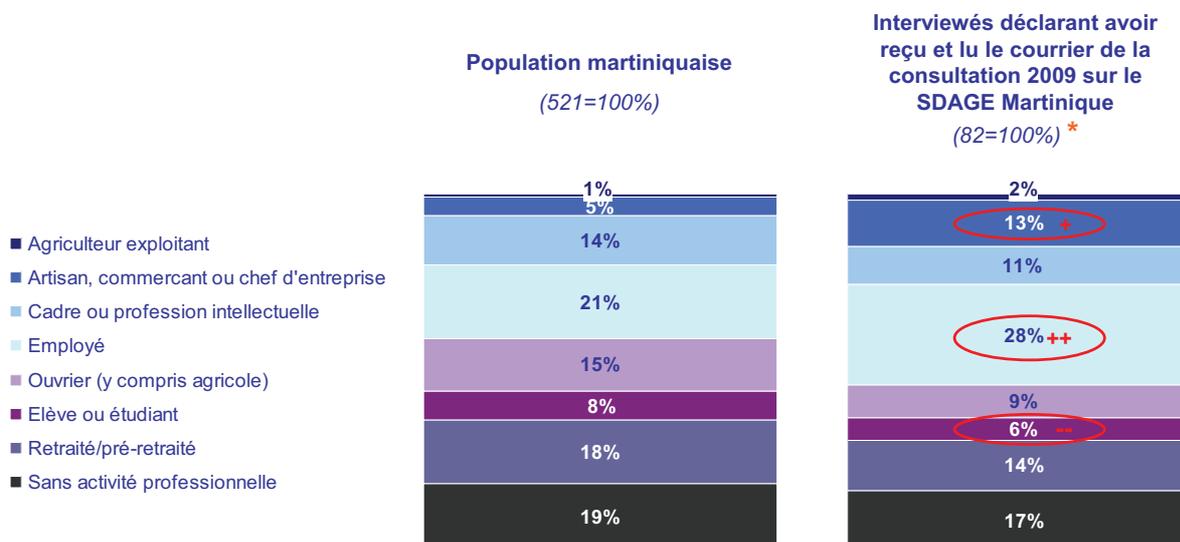
* Attention: sur les critères sociodémographiques, fiabilité des résultats limitée

© 2008 Ipsos

37

Profil des répondants (2/2)

Les employés, artisans, commerçants ou chefs d'entreprise sont également sur représentés chez les interviewés ayant reçu et lu le courrier de la consultation.



* Attention: sur les critères sociodémographiques, fiabilité des résultats limitée

© 2008 Ipsos

38

15% d'entre eux déclare avoir participé à la consultation de 2006.

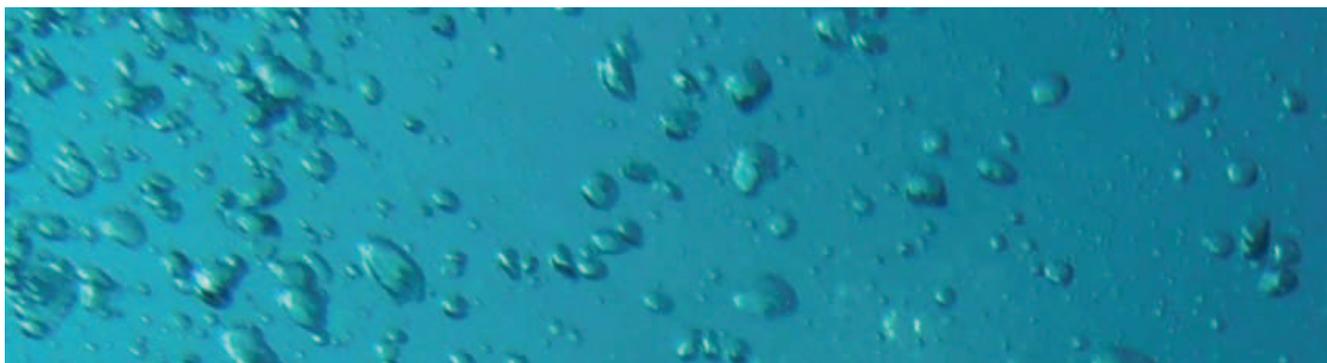


« Aviez-vous répondu au questionnaire ou participé à une réunion publique lors de la consultation précédente, en 2006 ? »

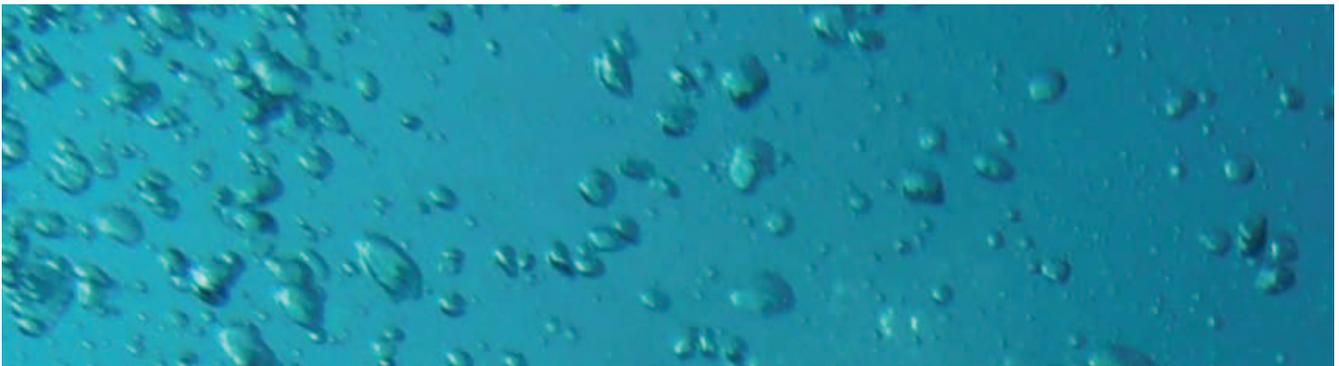


Base : 82 martiniquais de 15 ans et plus ayant reçu et lu le courrier de la consultation 2009 sur le SDAGE.

2. Les avis recueillis



Opinion sur les propositions de mesure de l'eau



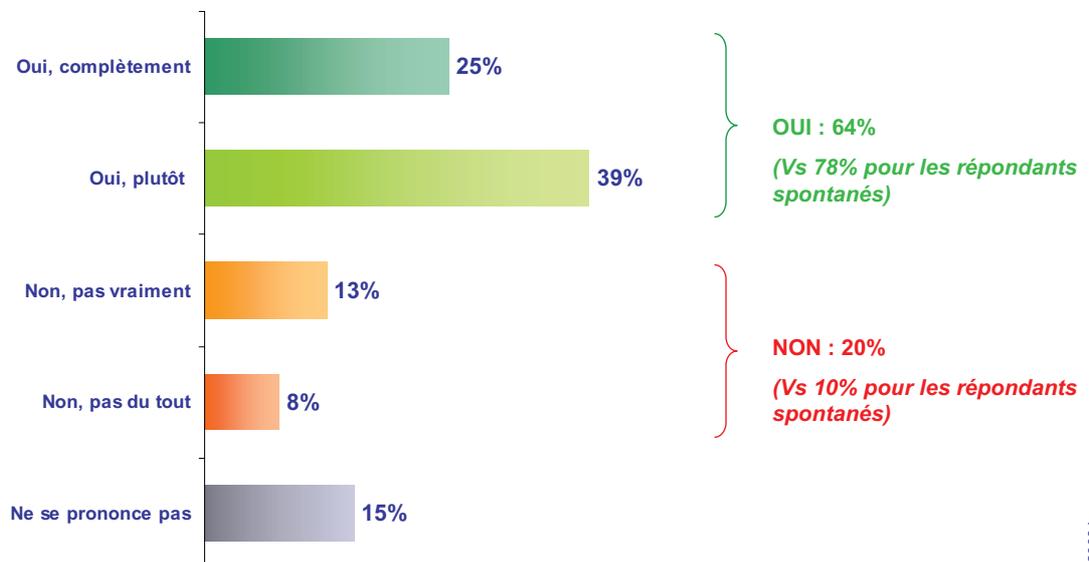
Etude de l'opinion du public sur le SDAGE en Martinique – Rapport final, Juillet 2009

Nobody's Unpredictable

Adhésion aux objectifs

Les 2/3 des interviewés ayant reçu et lu le courrier de la consultation adhèrent au scénario proposé contre les 3/4 pour les répondants spontanés à la consultation.

« Adhèrent-vous au scénario proposé concernant les objectifs d'atteinte du bon état des eaux en 2015...? »



L'eau potable

L'EAU POTABLE de la Martinique provient essentiellement des rivières (85%). En période de carême, les prélèvements d'eau sont si importants qu'il n'y a plus suffisamment d'eau pour que la vie aquatique puisse se maintenir. A toute période de l'année, il faut assurer la distribution d'eau potable tout en maintenant un débit suffisant dans les rivières. Pour cela, nous proposons de :

- Commercialiser l'exploitation des eaux souterraines de façon rationnelle
- Inciter les ménages, les agriculteurs, et les industriels à faire des économies d'eau
- Mieux entretenir les réseaux d'eau potable pour qu'il y ait moins de fuites
- Sécuriser la ressource pour pouvoir produire de l'eau potable à tout moment (carême, sécheresse, etc.)

« Les actions proposées pour atteindre le bon état des eaux en Martinique vous semblent-elles ...? »

■ Parfaitement adaptées ■ Plutôt adaptées ■ Pas très adaptées ■ Pas du tout adaptées ■ Ne se prononce pas

... concernant l'eau potable



Rappel: Répondants spontanés

... concernant l'eau potable



Base : 82 martiniquais de 15 ans et plus ayant reçu et lu le courrier de la consultation 2009 sur le SDAGE.

L'information

L'INFORMATION sur l'eau reste insuffisante pour inciter à un véritable changement de comportement. La protection de l'eau ne concerne pas que les spécialistes. Il faut informer davantage les citoyens. Pour cela, nous proposons de :

- Sensibiliser la population à faire des **économies d'eau**
- Inciter les citoyens à **ne plus jeter les déchets** à la mer ou dans la rivière, ne plus laver les voitures sur les gués
- Sensibiliser **les industriels et les artisans** à des méthodes et des matériaux moins polluants pour l'eau et pour l'environnement
- Sensibiliser les agriculteurs à des **pratiques agricoles respectueuses de l'environnement**
- Renforcer **les polices de l'environnement** et les contrôles.

« Les actions proposées pour atteindre le bon état des eaux en Martinique vous semblent-elles ...? »

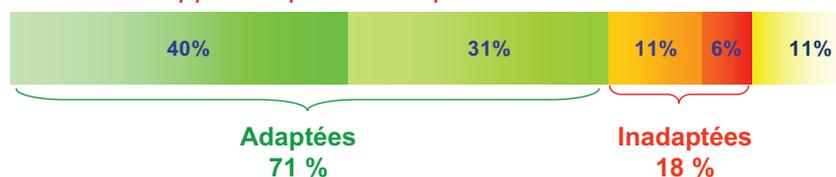
■ Parfaitement adaptées ■ Plutôt adaptées ■ Pas très adaptées ■ Pas du tout adaptées ■ Ne se prononce pas

... concernant l'information



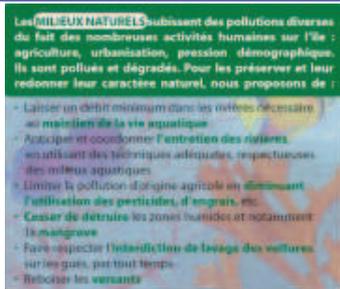
Rappel: Répondants spontanés

... concernant l'information



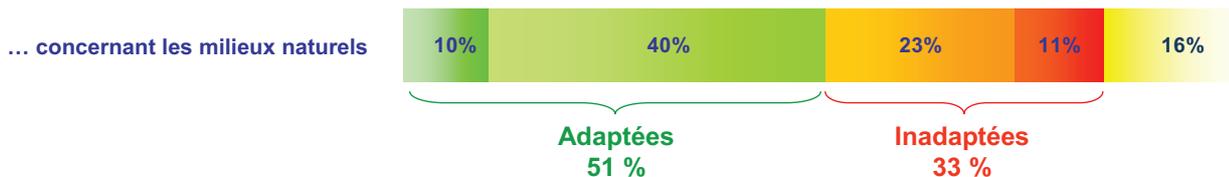
Base : 82 martiniquais de 15 ans et plus ayant reçu et lu le courrier de la consultation 2009 sur le SDAGE.

Les milieux naturels



« Les actions proposées pour atteindre le bon état des eaux en Martinique vous semblent-elles ...? »

■ Parfaitement adaptées ■ Plutôt adaptées ■ Pas très adaptées ■ Pas du tout adaptées ■ Ne se prononce pas

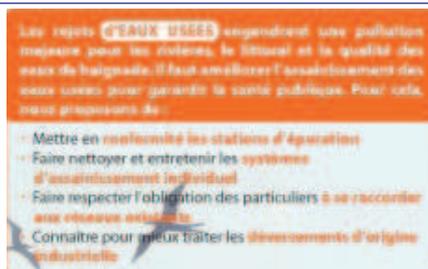


Rappel: Répondants spontanés



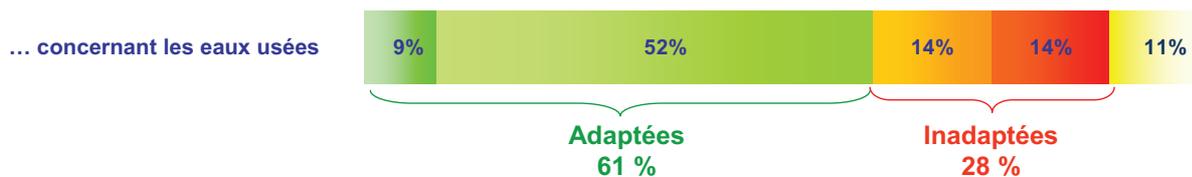
Base : 82 martiniquais de 15 ans et plus ayant reçu et lu le courrier de la consultation 2009 sur le SDAGE.

Les eaux usées

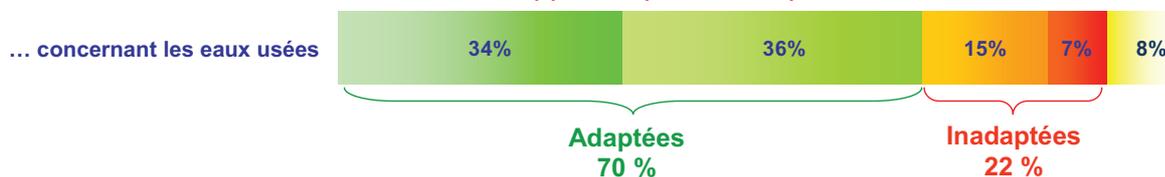


« Les actions proposées pour atteindre le bon état des eaux en Martinique vous semblent-elles ...? »

■ Parfaitement adaptées ■ Plutôt adaptées ■ Pas très adaptées ■ Pas du tout adaptées ■ Ne se prononce pas



Rappel: Répondants spontanés



Base : 82 martiniquais de 15 ans et plus ayant reçu et lu le courrier de la consultation 2009 sur le SDAGE.

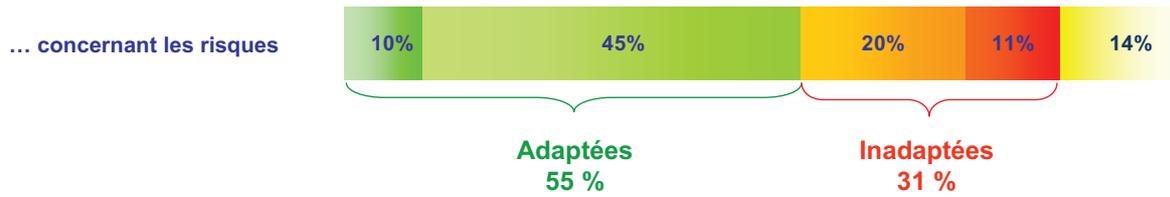
Les risques

Les **risques** naturels sont très présents en Martinique. Les fortes pluies peuvent provoquer des inondations rapides. Les séismes et les mouvements de terrain peuvent endommager les infrastructures de production d'eau potable. Pour limiter ces risques, nous proposons de :

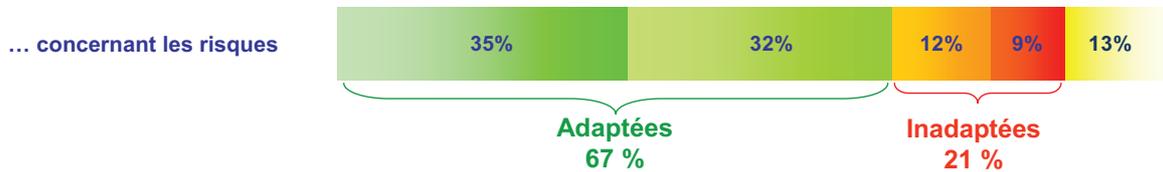
- Préserver les zones inondables, en limitant l'urbanisation
- Respecter les Plans de Prévention des Risques et les Plans Locaux d'Urbanisme, et les mettre à jour
- Penser, par bassin versant, l'entretien des rivières et les aménagements
- Végétaliser les fortes pentes et les berges des rivières

« Les actions proposées pour atteindre le bon état des eaux en Martinique vous semblent-elles ...? »

■ Parfaitement adaptées ■ Plutôt adaptées ■ Pas très adaptées ■ Pas du tout adaptées ■ Ne se prononce pas



Rappel: Répondants spontanés



Base : 82 martiniquais de 15 ans et plus ayant reçu et lu le courrier de la consultation 2009 sur le SDAGE.

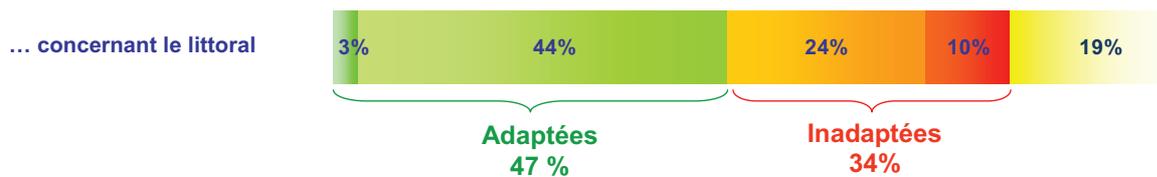
Le littoral

Le **LITTORAL** reçoit toutes les pollutions que nous générons sur l'île. Les coraux, les mangroves et les autres écosystèmes littoraux sont des milieux fragiles et exceptionnels. Ils constituent une ressource indispensable et un patrimoine à protéger. Pour les préserver, nous proposons de :

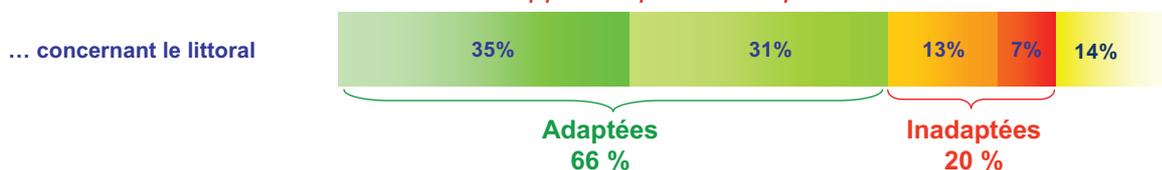
- Assurer la qualité des eaux de baignade, notamment en mettant aux normes les assainissements collectifs et individuels
- Connaître les pollutions portuaires, pour mieux les maîtriser, notamment en matière de déchets et de substances chimiques
- Évaluer l'impact sur le littoral de tous les nouveaux projets d'aménagement pour le limiter voire le compenser
- Organiser les mouillages et installer des corps-morts pour accueillir les plaisanciers
- Mettre en place des aires marines protégées et des réserves pour préserver la mangrove, les coraux et la vie sous-marine

« Les actions proposées pour atteindre le bon état des eaux en Martinique vous semblent-elles ...? »

■ Parfaitement adaptées ■ Plutôt adaptées ■ Pas très adaptées ■ Pas du tout adaptées ■ Ne se prononce pas



Rappel: Répondants spontanés



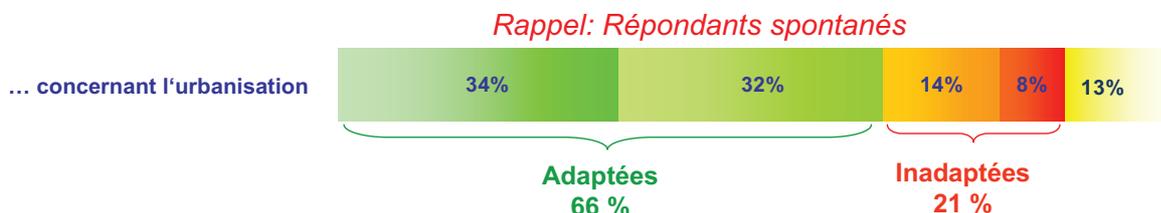
Base : 82 martiniquais de 15 ans et plus ayant reçu et lu le courrier de la consultation 2009 sur le SDAGE.

Une **URBANISATION** non maîtrisée nuit aux milieux naturels et notamment aux rivières et au littoral. Pour préserver ces milieux, les règles d'urbanisme doivent être respectées. Notamment, nous proposons de :

- Maintenir une **végétation naturelle** le long des rivières : elle protège des inondations et permet de limiter la pollution qui s'écoule vers la rivière
- Intégrer les **zones inondables** dans les documents d'urbanisme
- Respecter les zones libres de tout aménagement sur le **littoral**
- Mettre en cohérence les **documents d'urbanisme** avec la faisabilité technique d'un réseau de collecte des eaux usées
- Limiter l'**imperméabilisation des sols**

« Les actions proposées pour atteindre le bon état des eaux en Martinique vous semblent-elles ...? »

■ Parfaitement adaptées ■ Plutôt adaptées ■ Pas très adaptées ■ Pas du tout adaptées ■ Ne se prononce pas

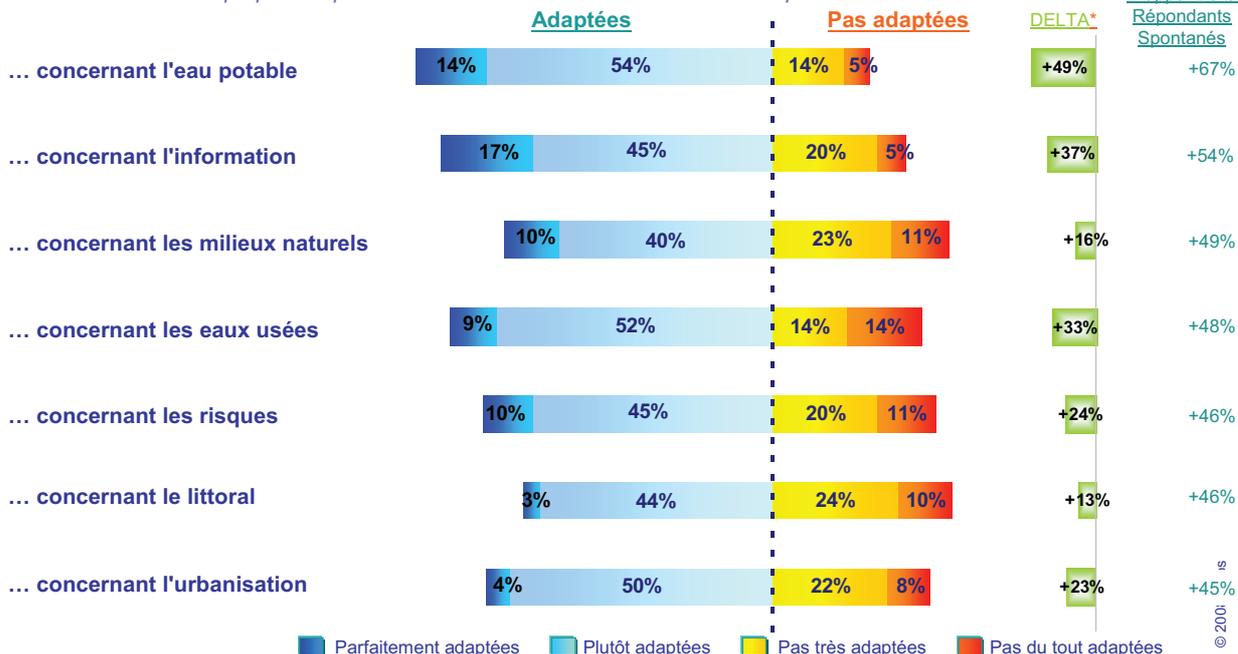


Base : 82 martiniquais de 15 ans et plus ayant reçu et lu le courrier de la consultation 2009 sur le SDAGE.

Récapitulatif des avis sur les actions proposées

A l'exception de celles concernant le littoral, les mesures proposées paraissent globalement adaptées aux yeux des interviewés, à commencer par celles concernant l'eau potable.

« Les actions proposées pour atteindre le bon état des eaux en Martinique vous semblent-elles ...? »

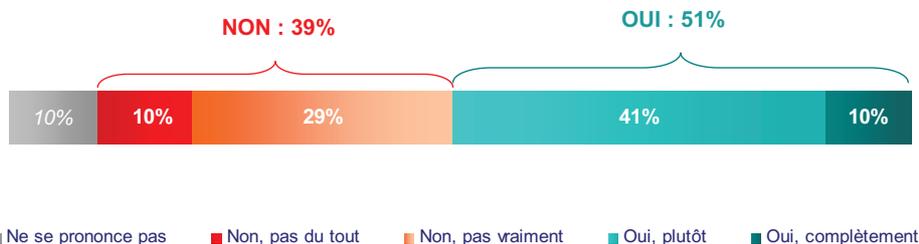


*Delta = total des réponses « adaptées » - total des réponses « pas adaptées »

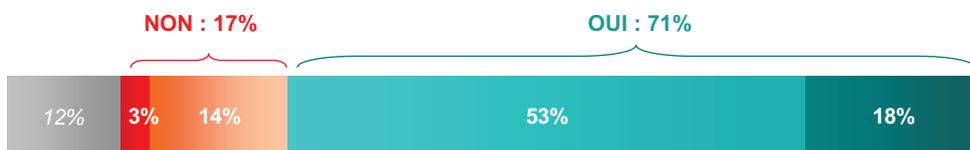
Base : 82 martiniquais de 15 ans et plus ayant reçu et lu le courrier de la consultation 2009 sur le SDAGE.

Au final, une petite majorité d'interviewés déclare retrouver dans le SDAGE et le programme de mesures les problèmes qu'ils rencontrent sur l'eau.

« Retrouvez-vous dans le schéma directeur et le programme de mesures 2010-2015, l'ensemble des problèmes sur l'eau que vous rencontrez ...? »



Rappel: Répondants spontanés



© 2008 Ipsos

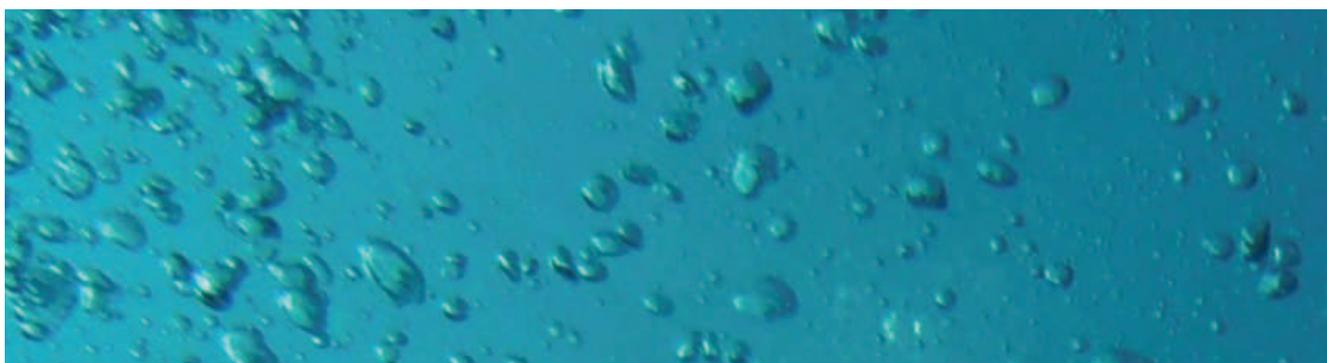
Base : 82 martiniquais de 15 ans et plus ayant reçu et lu le courrier de la consultation 2009 sur le SDAGE.

51

Résultats de la consultation du public sur la gestion de l'eau en Martinique – Rapport final, Juillet 2009

Analyse quantitative II

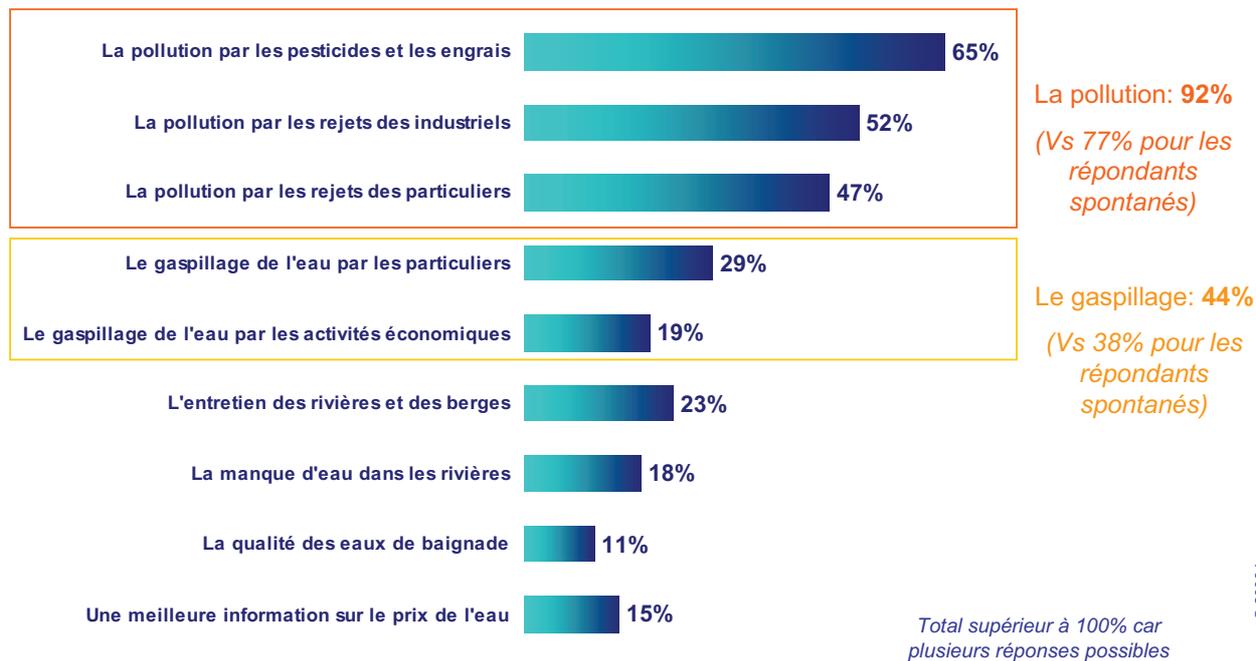
Préoccupations majeures dans le domaine de l'eau



Préoccupations majeures du public interrogé

La pollution arrive largement en tête des préoccupations majeures des interviewés, suivie par le gaspillage de l'eau.

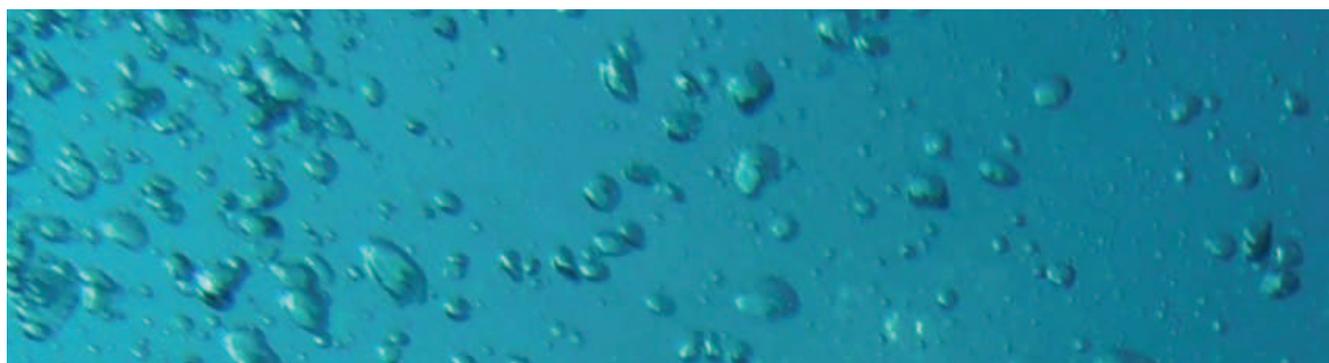
« Au-delà de la qualité de l'eau potable, quelles sont vos préoccupations majeures dans le domaine de l'eau? »



Base : 82 martiniquais de 15 ans et plus ayant reçu et lu le courrier de la consultation 2009 sur le SDAGE.



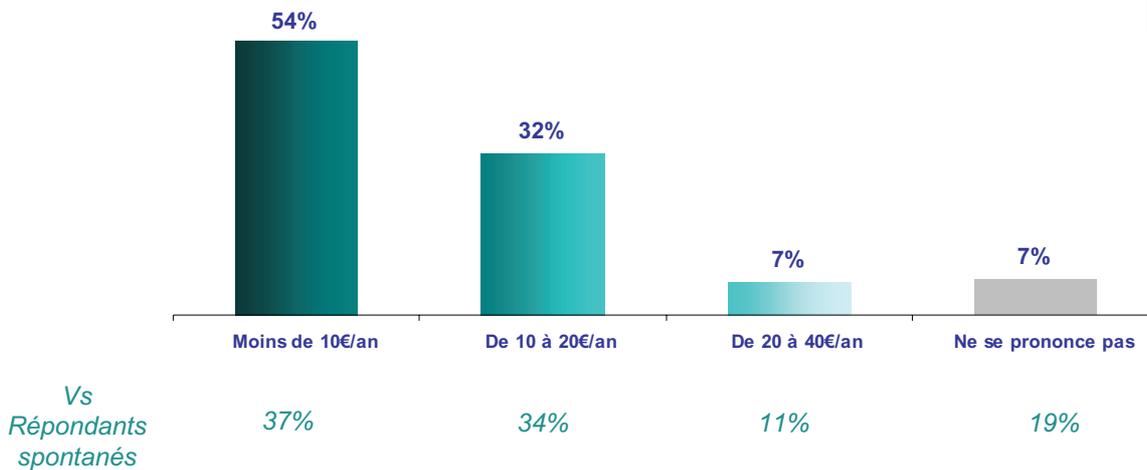
Et pour demain?



Quel investissement individuel pour la qualité de l'eau ?

La majorité des interviewés considère qu'une augmentation de la facture d'eau de plus de 10€ ne serait pas acceptable pour retrouver le bon état de l'eau.

« Pour retrouver le bon état de l'eau (...), quelle augmentation de la facture d'eau vous paraît acceptable pour une personne ...? »



© 2008 Ipsos

Base : 82 martiniquais de 15 ans et plus ayant reçu et lu le courrier de la consultation 2009 sur le SDAGE.

Résultats de la consultation du public sur la gestion de l'eau en Martinique – Rapport final, Juillet 2009

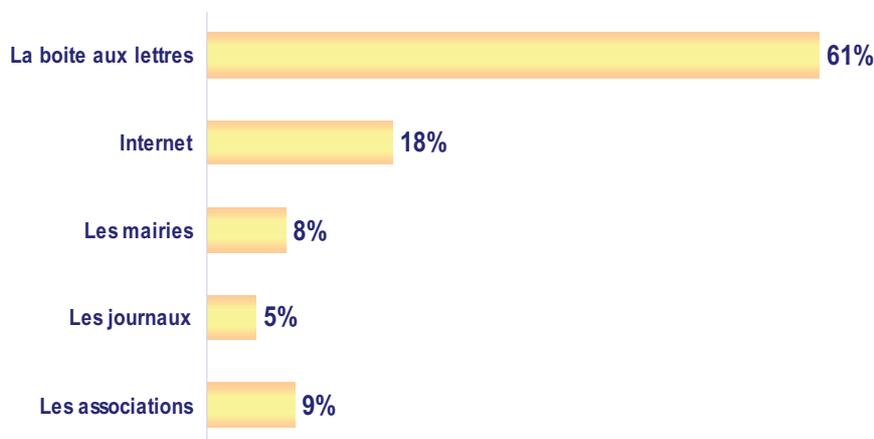
Analyse quantitative II

55

Mieux informer le public ?

Pour l'avenir, la boîte aux lettres est à nouveau considérée comme le meilleur outil pour consulter la population.

« Pour informer les Martiniquais ou leur demander leur avis lors d'une prochaine consultation, quel moyen vous semble le plus approprié? »



© 2008 Ipsos

Base : 82 martiniquais de 15 ans et plus ayant reçu et lu le courrier de la consultation 2009 sur le SDAGE.

Résultats de la consultation du public sur la gestion de l'eau en Martinique – Rapport final, Juillet 2009

Analyse quantitative II

56

- ▶ Deux éléments majeurs sont à retenir concernant ce sondage
- ▶ D'une part, le sondage révèle que **seul ¼ de la population martiniquaise se souvient avoir reçu le courrier** du Comité de Bassin sur le Sdage, et qu'au final **seul 16% déclare l'avoir lu**.

Ces résultats sont sans doute en partie dus:

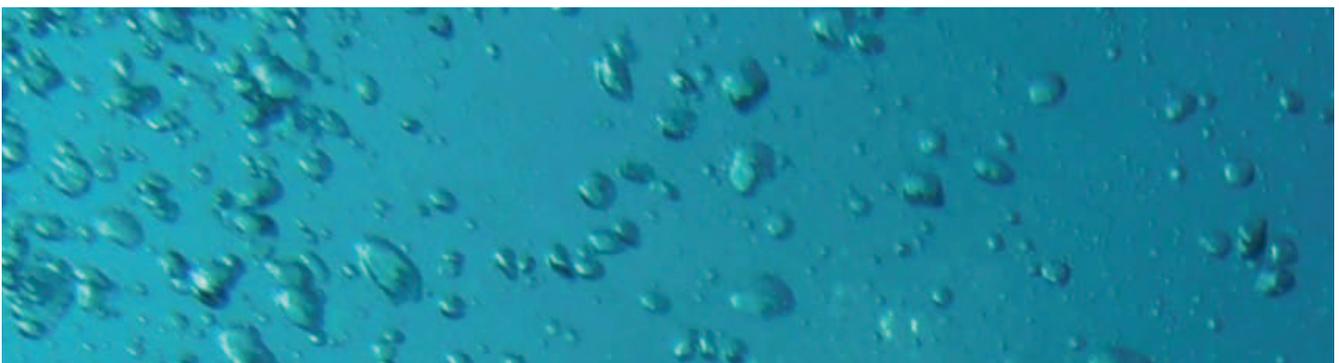
- ✓ à l'insertion du courrier dans un lot de courriers publicitaires
- ✓ au décalage du sondage dans le temps, suite aux mouvements sociaux de Février
- ✓ au fait que la personne interviewée n'est pas nécessairement celle qui a récupéré ce courrier

- ▶ D'autre part, les personnes interrogées se montrent **globalement plus critiques à l'égard du Sdage** que celles qui ont spontanément répondu à la consultation:

- ✓ 2/3 d'entre elles adhèrent au scénario proposé contre 78% pour les répondants spontanés
- ✓ seule une petite majorité (51%) d'entre elles déclare retrouver dans le Sdage l'ensemble des problèmes rencontrés sur l'eau, contre 71% pour les répondants spontanés
- ✓ enfin, si elles semblent globalement adaptées, les actions proposées pour atteindre le bon état de l'eau remportent une moindre adhésion auprès des personnes interrogées qu'auprès des répondants spontanés à la consultation



Analyse qualitative



Méthodologie : questionnaires auto administrés (*les répondants remplissent eux-mêmes les questionnaires*)
▪ distribués en boîtes aux lettres, dans les mairies et supermarchés par les Ambassadeurs Bleus, et en préfecture.
▪ disponibles en ligne sur le site www.eau2015-martinique.fr

Période étudiée : janvier à juin 2009

Lieu : Martinique

Univers : Sur les 10 373 questionnaires remontés, 4 470 comportaient une expression libre

Échantillon : 600 cas d'expression libre sélectionnés selon la technique du tirage semi aléatoire

6) Commentaires libres : Avez-vous d'autres actions à proposer ?

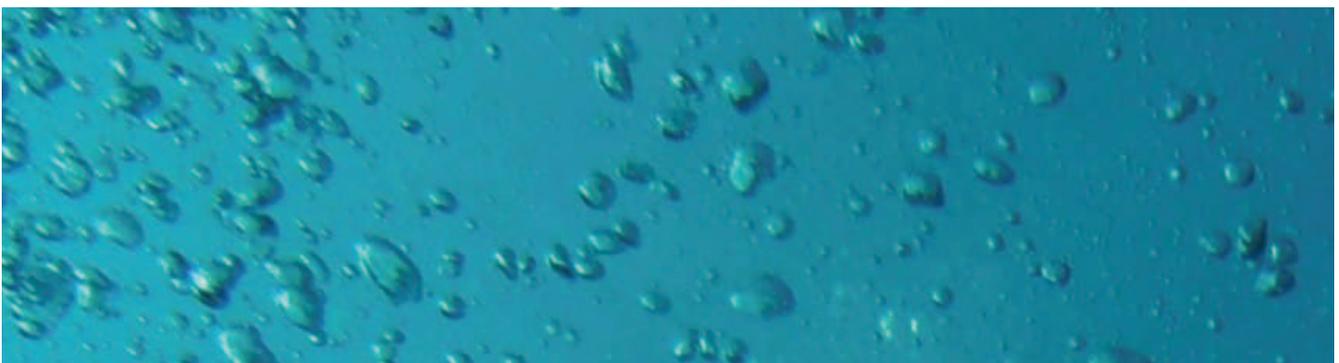
Exploitation : Les 600 cas ont été lus, classés par grand thème et analysés, pour apporter un éclairage qualitatif à l'étude. L'analyse s'attache donc à faire ressortir les idées dominantes et suffisamment explicites de la population.

© 2008 Ipsos

59



1. Les réactions suscitées par la consultation



Une opération plutôt bien accueillie...

La consultation semble avoir été bien accueillie: plusieurs répondants font remarquer que c'est une bonne initiative et apprécient d'avoir été consultés



La consultation bénéficie d'un **bon capital sympathie**...

« Bon courage », « Merci », « Bonne continuation », « Félicitations », « Bonne initiative », « J'admire l'effort que vous faites », « Bravo! »

... d'autant que de nombreux répondants déclarent spontanément se sentir **très concernés par la gestion de l'eau** et par le respect de l'environnement en général

« L'eau est la source de la vie, il faut la protéger », « La Martinique est belle, gardons la propre », « Respectons l'eau », « L'eau c'est la vie »

Si certains répondants ont bien conscience de l'ampleur et de la **complexité de la tâche**...

« C'est un grand projet, long et difficile », « les objectifs que vous prévoyez ne sont pas faciles à réaliser... »

...celle-ci suscite malgré tout un véritable **espoir pour l'avenir**; espoir qu'il faudra veiller à ne pas décevoir

« ...mais je suis sûre que vous y arriverez », « nous comptons sur vous », « que les propositions deviennent réalités », « J'ai confiance, ne nous décevez pas »

...malgré quelques réserves sur la forme...

Mais, en mineur, deux bémols émergent sur la forme...



L'insertion du questionnaire dans un **lot de brochures publicitaires**, qui multiplie les risques de ne pas être vu par la majorité de la population

« Ce n'était pas une bonne idée, j'ai failli le jeter »,
« Un document si important ne devrait pas être glissé dans un paquet de publicités, ils partent directement à la poubelle »

La complexité des questions jugées parfois trop techniques et donc **peu accessibles**, notamment lorsqu'on s'adresse à un **public moins averti** (jeunes ou personnes âgées)

« Une rédaction du questionnaire plus simple, pour les jeunes et les moins jeunes »,
« questionnaire trop compliqué pour les personnes âgées »

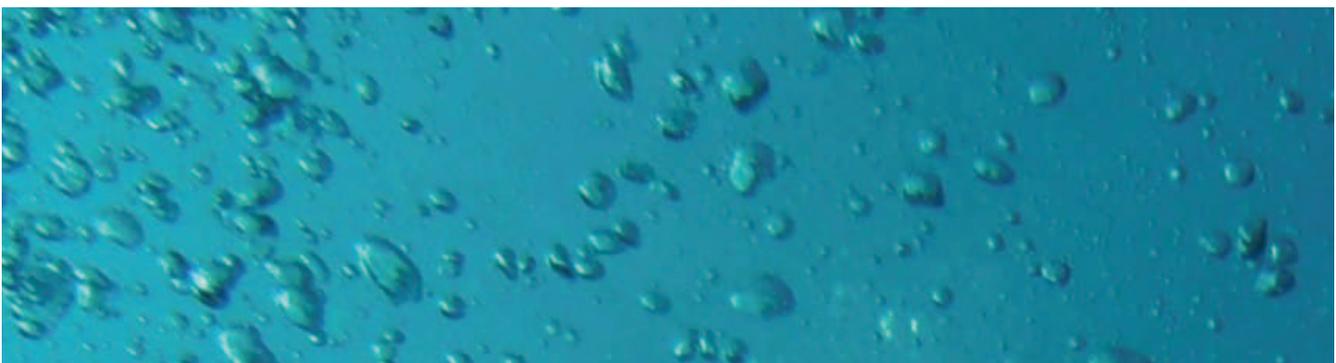
...et, toujours en mineur, quelques échos négatifs et réactions plus sceptiques sur la démarche elle-même



- ▶ Certains répondants considèrent que c'est une **perte de temps et d'argent public...**
« C'est un gaspillage de temps, d'argent et de papier », « Avec ce genre de consultations, on gaspille l'argent public », « Combien tout cela va coûter de papier et d'argent avant la 1^{ère} action »
- ▶ ...qui ne sera **pas suivie d'actions concrètes**: une « énième » consultation qui restera sans suite, sans que les recommandations ne soient jamais appliquées
« Au lieu de penser, il faudrait agir », « Tenez vous vraiment compte de cette enquête? », « Pas de baratin, il faut agir », « Beaucoup de blabla, de la poudre aux yeux, pas d'actions concrètes »
- ▶ De plus, certains dénoncent un **manque de volonté politique** de la part des élus et des collectivités locales, qui rend impossible toute amélioration de la gestion de l'eau
« Il manque la volonté des élus bien plus préoccupés par leur pseudo pouvoir », « De tels programmes ne sont pas réalisables sans la volonté affirmée des politiques, qui ne sont intéressés que par leur réélection »



2. Les préoccupations majeures des répondants



La 1^{ère} préoccupation qui revient de façon récurrente concerne le **coût de l'eau du robinet**



Non seulement celui-ci est **perçu comme trop élevé**, mais **sa constitution reste opaque** pour de nombreux répondants, entraînant ainsi une incompréhension et un **sentiment d'injustice**: ils ont l'impression de « subir » le système et d'être « arnaqués » par des sociétés privées qui en profiteraient pour faire d'importants profits.

- ▶ Sans surprise, en particulier dans le contexte actuel de crise, l'eau est jugée **trop chère** par de très nombreux répondants
« L'eau est trop chère en Martinique », « Le coût réel de la facture d'eau est plus élevé que ce que vous annoncez », « Les factures sont exorbitantes », « Il faut baisser le prix de l'eau »
- ▶ L'enseignement clé est que la constitution du prix de l'eau **reste opaque** pour de nombreux répondants
« J'aimerais avoir des informations claires et précises sur les factures », « Une meilleure visibilité de la facture d'eau », « Changer la présentation de la facture pour qu'elle soit plus explicite », « On veut bien payer mais en sachant ce qu'on paye »
- ▶ Conséquence de cette opacité: ils ne s'expliquent ni les **fortes variations de tarifs perçus** d'une commune à l'autre de l'île, ni les **fortes augmentations perçues** ces dernières années
« Pourquoi l'eau du Nord est plus chère? », « Pourquoi sur une si petite île, le prix de l'eau n'est pas le même partout? », « A quand l'harmonisation du prix de l'eau? », « Pourquoi les prix sont passés du simple au double? »
- ▶ Il en ressort un **sentiment d'injustice** et l'impression d'être « arnaqué » par des sociétés qui en profiteraient pour faire d'importants profits
« L'eau est trop chère, c'est de l'escroquerie, du vol », « L'eau devrait être gratuite et certains l'accaparent pour la revendre à prix d'or », « Ces sociétés font des bénéfices encore plus importants sur le dos des citoyens que les compagnies pétrolières »

La 2ème préoccupation majeure concerne le **goût de l'eau du robinet et sa qualité**



Beaucoup de personnes interrogées **doutent de la qualité de l'eau** du robinet.

Leurs doutes s'appuient essentiellement sur des éléments « physiques » (mauvaise odeur perçue, mauvais goût perçu, couleur considérée comme suspecte...).

« J'ai des doutes sur la qualité de l'eau du robinet », « L'eau n'est pas de bonne qualité donc je suis obligé d'acheter des eaux en bouteilles », « l'eau est sale avec beaucoup de sable et de saleté », « L'eau du robinet a un goût pas très agréable », « il y a trop de javel dans l'eau », « parfois l'eau du robinet a un goût de rouille »

...mais sont parfois amplifiés par des scandales comme le **Chlordécone**

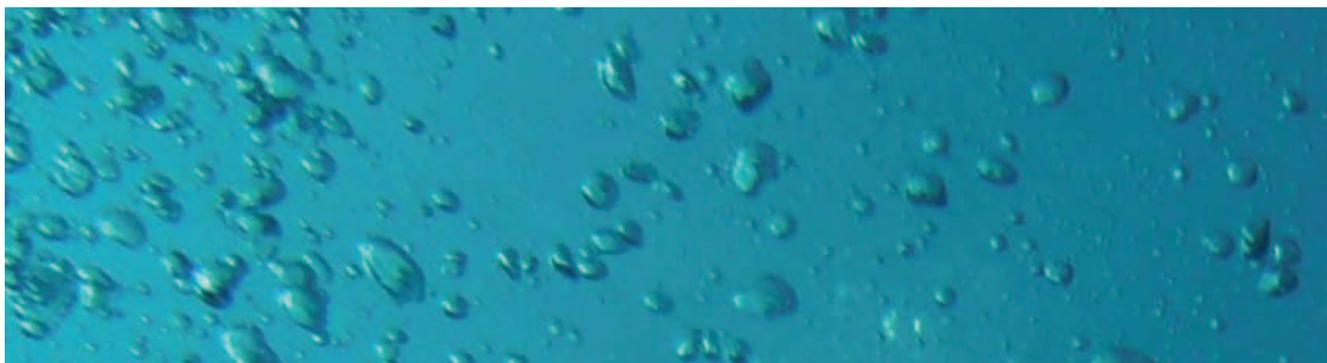
« La population a été empoisonnée pendant des années », « Je ne suis pas d'accord pour une tolérance sur le taux de Chlordécone dans l'eau. Il devrait être de 0% », « Où en est le dossier Chlordécone? Nous a-t-on dit tout la vérité? »»

Dans tous les cas, on note un vrai **besoin de réassurance** de la population, via plus de contrôles et plus de transparence dans les résultats

« Plus de transparence sur l'état de l'eau », « Plus de transparence et de tests sur la qualité de l'eau », « Faire davantage d'analyses »



3. Les solutions proposées pour une meilleure gestion de l'eau



Si plusieurs solutions sont proposées pour une meilleure gestion de l'eau, deux d'entre elles semblent rencontrer l'adhésion du plus grand nombre



La **récupération des eaux de pluie**
via un système de citernes



Le meilleur **traitement des eaux usées** via un raccordement
systématique au tout à l'égout



- ▶ Plusieurs répondants proposent de mettre en place un système de récupération des eaux de pluie **pour les particuliers comme pour les collectivités ou les professionnels**
« Il serait urgent que les particuliers, entreprises ou collectivités installent des citernes », « Inciter les collectivités et les particuliers à s'équiper de citernes »
- ▶ Ce système devrait être **obligatoire** notamment pour toutes les nouvelles constructions, qu'il s'agisse de maisons individuelles ou de logements collectifs
« A quand l'obligation de récupérer l'eau de pluie? », « Rendre obligatoire la pose d'une citerne dans les nouvelles constructions », « Citerne enterrée pour toute nouvelle construction »
- ▶ Cette eau de pluie récoltée pourrait être utilisée pour des **fonctions non alimentaires**: arrosage des plantes, sanitaires, lavage des voitures...
« ...pour les usages autres que culinaires », « Distribuer cette eau non potable pour certains points précis de la maison: WC, jardins... », « Généraliser l'utilisation de l'eau de pluie pour les WC »
- ▶ Cette démarche est à promouvoir via une meilleure information de la population et surtout via un système **d'aide financière** pour inciter les particuliers à s'équiper
« Informer les particuliers sur la récupération de l'eau de pluie », « Des aides financières pour les moins aisés », « Aider la population à l'achat de citerne », « Proposer une aide conséquente à l'achat »

- ▶ Certains répondants estiment que trop peu de maisons sont reliées au tout à l'égout: **les eaux usées se déversent** donc encore trop souvent dans les caniveaux, sur la voie publique ou dans la nature (rivières ou mer)

« Chaque maison reçoit les eaux de fosse de la maison qui la surplombe », « Les usagers rejettent leurs eaux usées dans les affluents des rivières », « Les eaux usées se déversent directement dans les rivières », « Trop peu de maisons reliées au tout à l'égout ou à une fosse septique »,

- ▶ Ils souhaiteraient que **l'utilisation du tout à l'égout soit rendue obligatoire** pour chaque foyer, dans les villes comme dans les campagnes

« C'est l'urgence », « Le tout à l'égout en milieu rural serait un véritable progrès! », « Augmenter le tout à l'égout dans les villes, et notamment Fort-de-France », « Il faut obliger les particuliers à se raccorder au réseau »

- ▶ Pour cela, il faudrait **renforcer les contrôles** pour vérifier la conformité des systèmes d'évacuation des eaux usées chez les particuliers

« Pas assez de contrôles sur les installations des particuliers », « Faire respecter la bonne marche de tous les réseaux des eaux usées », « Plus de contrôles concernant les eaux usées », « Plus de contrôles des fosses septiques », « Effectuer des contrôles dans chaque maison, notamment en bord de mer »

- ▶ De plus, il leur paraît nécessaire de **moderniser les stations d'épuration**

« Je suis effarée par le danger que représentent les stations d'épuration à l'air libre (moustiques) », « il faut moderniser les stations d'épurations (relents fréquents aux abords des stations) », « Puanteur aux niveau de la station d'épuration des Trois-îlets »

En mineur, trois autres propositions émergent pour un meilleure gestion de l'eau



Nettoyer et **entretenir les rivières** et les cours d'eau



Limiter le **gaspillage** de l'eau



Lutter contre la **pollution** de l'eau



Nettoyer et **entretenir les rivières**
et les cours d'eau

Curer et nettoyer les rivières afin de permettre le bon écoulement de l'eau et de protéger la faune aquatique

« L'entretien des rivières s'avère une priorité », « Nettoyer et curer nos rivières pour les mettre en valeur », « Curer les rivières pour éviter les débordements », « Nettoyer les rivières pour protéger les écrevisses et les petits poissons »

Nettoyer et entretenir les berges des rivières ainsi que **les plages**

« Faire travailler les chômeurs pour nettoyer les berges des rivières et les plages », « Entretenir les berges des rivières »

Créer un service de surveillance des rivières

« Il faudrait des agents compétents pour pouvoir contrôler les rivières »
« Faire en sorte qu'il y ait des brigades des rivières »

© 2008 Ipsos

Limiter le **gaspillage** de l'eau

Entretenir les canalisations et les réseaux pour **éviter les fuites d'eau** et intervenir plus rapidement en cas de casse

« Une intervention plus rapide en cas de fuite sur le réseau », « Que les casses signalées soient au plus vite réparées », « Des tuyaux endommagés sur la route et les autorités compétentes ne s'activent pas », « Le réseau a vraiment besoin d'être rénové »

Ne pas utiliser l'eau potable pour irriguer les jardins publics ou nettoyer les places et les écoles

« Eviter que les collectivités locales ne gaspillent l'eau potable pour irriguer les jardins »

Mettre en place des minuteurs sur les robinets, notamment dans les lieux publics

« Mettre des minuteurs afin de consommer moins », « Dans certaines fontaines, l'eau coule sans arrêt, pourtant il y a un robinet », « Les robinets devraient être équipés de bouton presseur »

© 2008 Ipsos

Lutter contre la **pollution** de l'eau

Limiter, voire interdire l'utilisation des pesticides et des engrais chimiques

« Utiliser dans leurs ingrédients des produits moins nocifs pour l'environnement », « Interdire la vente de détergents non biodégradables », « La pollution par rejet industriel et par les pesticides devrait être une priorité »

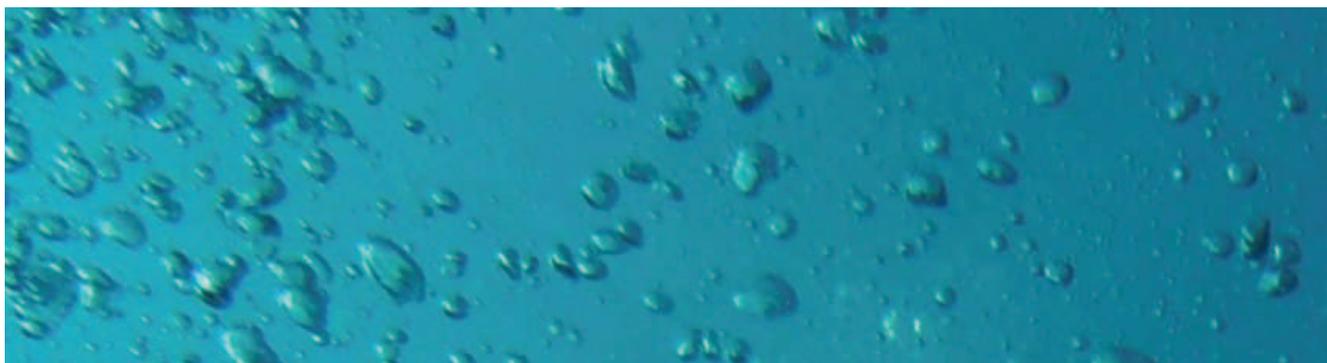
Interdire les lavages de voiture dans les rivières et verbaliser les contrevenants

« Il y a toujours des gens qui lavent leur voiture à la rivière...Inadmissible! », « Il y a encore beaucoup de lavage de voiture dans les rivières, c'est désolant ! », « Faire cesser le lavage répété des voitures dans les rivières »

© 2008 Ipsos



4. Les conditions de la réussite



Quelles que soient les actions entreprises pour atteindre le bon état de l'eau, deux conditions apparaissent comme primordiales pour l'avenir

« Eduquer » la population, en l'informant et en la sensibilisant davantage dès le plus jeune âge

Responsabiliser les martiniquais, en appliquant le principe « Pollueur-Payeur »



Pour de très nombreux répondants, il apparaît indispensable de sensibiliser davantage la population au respect de l'eau et de l'environnement

Selon eux, cela passe par un **renforcement de la communication** et de l'information sur l'eau auprès du grand public, notamment en utilisant plus régulièrement les media

« Sensibiliser davantage la population », « L'information devrait être renforcée: rubriques régulières dans la presse, TV... », « Intensifier l'action de communication en matraquant systématiquement au moyen de spots TV », « Une information et une sensibilisation plus régulière, courte et ludique »

L'éducation des enfants et leur sensibilisation, dès le plus jeune âge, aux problèmes de l'eau et de l'environnement est également pour eux une condition sine qua non pour améliorer la situation

« Préparons les enfants pour être des futurs citoyens responsables », « Dès la maternelle, apprendre aux enfants que l'eau est précieuse », « Les enfants et les jeunes doivent être sensibilisés », « Faire plus de campagnes dans les écoles », « Vive l'éducation écologique! »

Au-delà de l'éducation et de la sensibilisation, de nombreux répondants mettent en avant la nécessité d'aller un cran plus loin pour responsabiliser les martiniquais.



Pour eux, la prise de conscience passe nécessairement par **une plus forte répression** et par **l'implication financière** des contrevenants

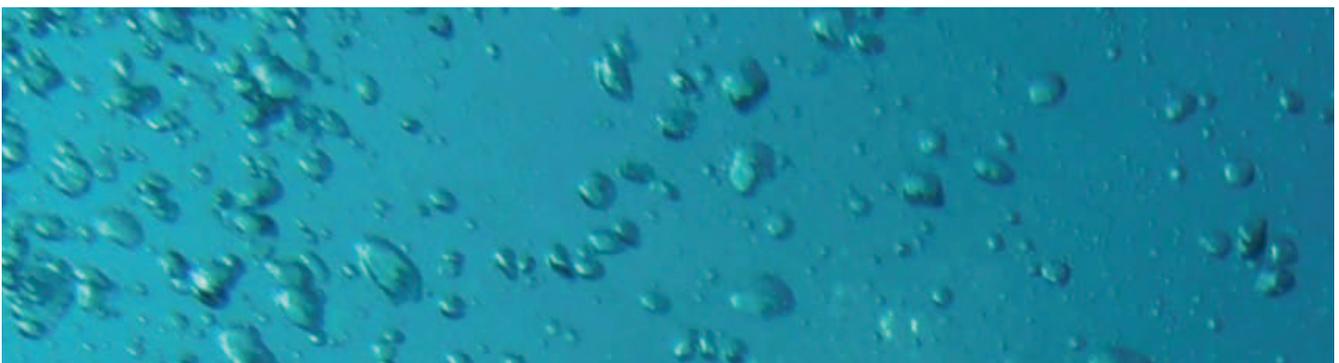
« C'est quand on agit sur le porte monnaie des gens qu'on obtient un résultat », « La sensibilisation c'est bien, mais il faut recourir à des mesures plus contraignantes », « Solliciter financièrement la population semble le meilleur moyen de créer une prise de conscience », « Il est urgent de passer à la phase répressive »

A ce titre, l'application du **principe « pollueur-payeur »** leur paraît indispensable, tant auprès des particuliers que des professionnels

« Il serait judicieux d'appliquer la méthode « pollueur-payeur », « Obliger les grands agriculteurs à payer une taxe supplémentaire sur l'eau », « Mettre en place le principe « pollueur-payeur »



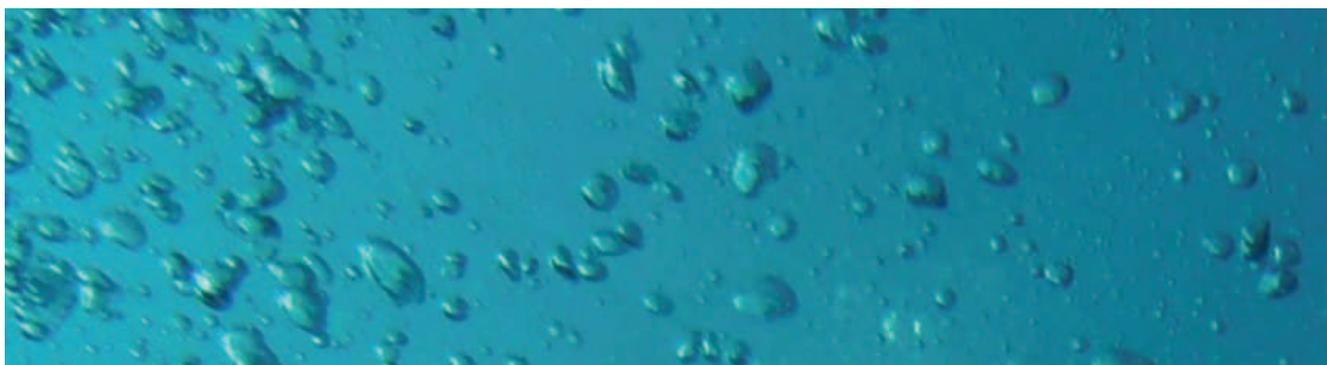
Conclusions



- ▶ Aux yeux des répondants, cette consultation a mis en avant **deux fortes attentes**
- ▶ Elle fait ressortir d'une part, un désir clairement exprimé d'une **plus grande transparence**, dans tous les domaines:
 - ✓ sur la constitution du prix de l'eau
 - ✓ sur la qualité de l'eau du robinet
 - ✓ sur l'état des rivières et des plages
 - ✓ ...
- ▶ Elle montre d'autre part qu'il y a une **forte attente de cadrage** par les autorités compétentes:
 - ✓ plus de contrôles
 - ✓ plus de sanctions
 - ✓ plus de responsabilisation de la population
 - ✓ ...

- ▶ Dans tous les cas, compte tenu des attentes et des espoirs générés, mais aussi des doutes et de la méfiance de certains, il est impératif que cette consultation **ne reste pas sans suite**
- ▶ Les enjeux pour l'avenir seront donc:
 - ✓ de **prendre en compte** l'opinion et les attentes de la population
 - ✓ de **mettre en œuvre** les actions concrètes proposées pour l'atteinte du bon état de l'eau
 - ✓ de **rendre compte** à la population en communiquant sur les actions entreprises et sur les résultats de ces actions

Annexes



Etude de l'opinion du public sur le SDAGE en Martinique – Rapport final, Juillet 2009

Nobody's Unpredictable

La répartition par commune

TOTAL	10 373	100,0%
Ajoupa-Bouillon	43	0,4%
Basse-Pointe	146	1,4%
Case-Pilote	138	1,3%
Ducos	331	3,2%
Fonds-Saint-Denis	279	2,7%
Fort-de-France	2 266	21,8%
La Trinité	236	2,3%
Le Carbet	88	0,8%
Le Diamant	161	1,6%
Le François	425	4,1%
Le Gros-Morne	239	2,3%
Le Lamentin	826	8,0%
Le Lorrain	170	1,6%
Le Marin	288	2,8%
Le Morne-Rouge	215	2,1%
Le Morne-Vert	60	0,6%
Le Robert	402	3,9%
Le Vauclin	207	2,0%
Les Anses-d'Arlet	97	0,9%
Les Trois-Îlets	259	2,5%
Marigot	85	0,8%
Rivière-Pilote	313	3,0%
Rivière-Salée	327	3,2%
Sainte-Anne	113	1,1%
Sainte-Luce	252	2,4%
Sainte-Marie	339	3,3%
Saint-Esprit	218	2,1%
Saint-Joseph	375	3,6%
Schoelcher	651	6,3%
Non précisé	824	7,9%

PLIEZ ET COLLEZ ...
L'ENVOI EST GRATUIT !

DONNEZ-NOUS VOTRE AVIS !
Répondez en ligne sur www.eau2015-martinique.fr
Ou renvoyez ce questionnaire avant le 15 juin 2009.

1) Retrouvez-vous dans notre proposition l'ensemble des problèmes sur l'eau que vous rencontrez ?
(cocher une seule case)

Complètement
 Oui, globalement
 Peu
 Pas du tout

2) Les actions proposées pour atteindre le bon état des eaux en Martinique vous semblent-elles ?
(cocher une seule case par ligne)

	parfaitement adaptées	plutôt adaptées	à compléter	pas très adaptées	pas du tout adaptées
Concernant les eaux usées	<input type="checkbox"/>				
Concernant l'eau potable	<input type="checkbox"/>				
Concernant le littoral	<input type="checkbox"/>				
Concernant les milieux naturels	<input type="checkbox"/>				
Concernant l'urbanisation	<input type="checkbox"/>				
Concernant l'information	<input type="checkbox"/>				
Concernant les risques	<input type="checkbox"/>				

3) Retrouver le bon état de l'eau, combien ça coûte ? (cocher une seule case)
Le coût global est estimé à plus de 220 M€. Ce coût devra être supporté par chacun des acteurs (collectivités, entreprises, agriculteurs, citoyens). La contribution de chacun est nécessaire. Dans ce cadre, quelle augmentation de la facture d'eau vous paraît acceptable pour contribuer à l'effort collectif ? (En 2004, le montant annuel de la facture d'eau s'élevait à 206 € par personne)

Moins de 10€/an
 de 10 à 20€/an
 de 20 à 40€/an
 ne se prononce pas

4) Pensez-vous que l'amélioration de la qualité de l'eau et des milieux aquatiques soit un enjeu majeur pour la Martinique ? (cocher une seule case)

oui, complètement
 oui, plutôt
 non, pas vraiment
 non, pas du tout

5) Au delà de la qualité de l'eau potable qui intéresse la majorité des Martiniquais, quelles sont vos deux préoccupations majeures dans le domaine de l'eau ? (cocher 2 cases)

La pollution par les rejets des villes
 La pollution par les rejets des industries
 La pollution par les pesticides et les engrais
 Le manque d'eau dans les rivières
 Les économies d'eau dans les activités économiques
 Les économies d'eau pour les particuliers
 La qualité des eaux de baignade
 L'entretien des rivières et des berges
 Une meilleure information sur le prix de l'eau

6) Commentaires libres : Avez-vous d'autres actions à proposer ?

7) Pour informer les Martiniquais ou leur demander leur avis lors d'une prochaine consultation, quel moyen vous semble le plus approprié ? (cocher une seule case)

Votre boîte aux lettres
 Les associations
 Internet
 En mairie
 Les journaux
 La télévision

8) Pour une meilleure analyse et restitution de vos réponses, merci de nous indiquer :

Le code postal de votre commune : 972

Vous êtes : un homme, une femme

Vous avez : moins de 25 ans, entre 26 et 35 ans, entre 36 et 60 ans, plus de 60 ans.

9) A quelle catégorie socio-professionnelle appartenez-vous ?

Agriculteur exploitant
 Employé ou ouvrier
 Artisan, commerçant ou chef d'entreprise
 Elève ou étudiant
 Cadre ou profession intellectuelle
 Retraité
 Sans activité professionnelle

10) Comment avez-vous été informés de cette consultation ? (cocher une seule case)

Par le questionnaire dans votre boîte aux lettres Par un affichage public (mairie, préfecture, administration)
 Par Internet Par la télévision Autre (précisez) :
 Par les journaux Par la radio

Table des intervalles de confiance

RESULTATS OBTENUS

Base de % m	f ≤ 50%	3% ou 98%	5% ou 97%	6% ou 95%	8% ou 94%	10% ou 92%	13% ou 90%	15% ou 87%	18% ou 85%	20% ou 82%	22% ou 80%	25% ou 78%	26% ou 75%	28% ou 74%	30% ou 72%	33% ou 70%	35% ou 67%	40% ou 60%	45% ou 55%	50%
100	2,6	3,4	4,4	4,8	5,4	6	6,8	7,2	7,6	8	8,2	8,6	8,8	9	9,2	9,4	9,6	9,8	10	10
200	2	2,4	3,1	3,4	3,8	4,3	4,8	5,1	5,4	5,7	5,8	6,1	6,2	6,4	6,5	6,7	6,8	6,9	7,1	7,1
250	1,7	2,1	2,8	3	3,4	3,8	4,3	4,5	4,8	5	5,2	5,4	5,5	5,7	5,8	5,9	6	6,2	6,3	6,3
300	1,6	2	2,5	2,8	3,1	3,5	3,9	4,2	4,4	4,6	4,75	5	5,1	5,2	5,3	5,5	5,6	5,7	5,8	5,8
350	1,5	1,8	2,3	2,5	2,9	3,2	3,6	3,8	4	4,2	4,3	4,55	4,7	4,8	4,9	5	5,1	5,2	5,3	5,3
400	1,4	1,7	2,2	2,4	2,7	3	3,4	3,6	3,8	4	4,1	4,3	4,4	4,5	4,6	4,7	4,8	4,9	5	5
500	1,3	1,5	2	2,2	2,4	2,7	3	3,2	3,4	3,6	3,7	3,9	4	4	4,1	4,2	4,3	4,4	4,5	4,5
600	1,1	1,4	1,8	2	2,2	2,4	2,8	3	3,1	3,3	3,4	3,5	3,6	3,7	3,8	3,85	3,9	4	4,1	4,1
700	1	1,3	1,7	1,8	2,05	2,3	2,6	2,7	2,9	3	3,1	3,3	3,35	3,4	3,5	3,6	3,65	3,7	3,8	3,8
800	1	1,2	1,5	1,7	1,9	2,1	2,4	2,5	2,65	2,8	2,9	3	3,1	3,15	3,2	3,3	3,35	3,4	3,5	3,5
900	0,9	1,1	1,45	1,6	1,8	2	2,25	2,4	2,5	2,65	2,7	2,85	2,9	3	3	3,1	3,15	3,2	3,3	3,3
1 000	0,8	1	1,4	1,5	1,7	1,8	2,1	2,25	2,35	2,5	2,55	2,65	2,7	2,8	2,85	2,9	3	3	3,1	3,1
1 200	0,8	0,9	1,3	1,4	1,6	1,7	1,8	2,1	2,2	2,3	2,4	2,5	2,55	2,6	2,65	2,7	2,8	2,85	2,9	2,9
1 500	0,7	0,9	1,15	1,25	1,4	1,5	1,75	1,85	2	2,1	2,15	2,25	2,3	2,35	2,4	2,45	2,5	2,55	2,6	2,6
1 800	0,6	0,8	1,05	1,1	1,3	1,4	1,6	1,7	1,8	1,9	1,95	2,02	2,1	2,1	2,15	2,2	2,25	2,3	2,35	2,35
2 000	0,6	0,75	1	1,1	1,2	1,3	1,5	1,6	1,7	1,8	1,85	1,95	2	2	2,1	2,1	2,15	2,2	2,25	2,25
2 500	0,5	0,7	0,9	0,95	1,1	1,2	1,35	1,45	1,5	1,6	1,65	1,7	1,75	1,8	1,85	1,9	1,9	1,95	2	2
3 000	0,5	0,6	0,8	0,85	1	1,1	1,2	1,3	1,4	1,45	1,5	1,55	1,6	1,6	1,65	1,7	1,7	1,75	1,8	1,8
3 500	0,5	0,6	0,75	0,8	0,9	1	1,15	1,2	1,3	1,35	1,4	1,45	1,5	1,5	1,55	1,6	1,65	1,65	1,7	1,7
4 000	0,4	0,5	0,7	0,75	0,85	0,9	1,1	1,15	1,2	1,3	1,3	1,35	1,4	1,45	1,5	1,5	1,55	1,6	1,6	1,6
4 500	0,4	0,5	0,65	0,7	0,8	0,9	1	1,1	1,15	1,2	1,25	1,3	1,3	1,35	1,4	1,4	1,45	1,5	1,5	1,5
5 000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,75	0,8	0,95	1	1	1,1	1,15	1,2	1,25	1,25	1,3	1,3	1,35	1,4	1,4	1,4
7 500	0,3	0,4	0,5	0,6	0,65	0,7	0,8	0,85	0,9	0,95	1	1,05	1,05	1,1	1,1	1,1	1,15	1,2	1,2	1,2
10 000	0,3	0,34	0,44	0,45	0,54	0,6	0,68	0,77	0,78	0,8	0,82	0,86	0,88	0,9	0,92	0,94	0,96	0,98	1	1

Marge d'incertitude (1/2)

- A la lecture de la table des intervalles de confiance figurant en page précédente, la présente étude portant sur un échantillon de plus de **10 000 cas**, les marges d'incertitude suivantes peuvent être utilisées avec une probabilité de 95 pour les pourcentages correspondants :

% trouvé	% d'erreur aléatoire maximum
10	± 0,6
20	± 0,8
30	± 0,92
40	± 0,96
50	± 1
60	± 0,96
70	± 0,92
80	± 0,8
90	± 0,6

- En d'autres termes, pour une option recueillant par exemple **43 %** des réponses, il y a 95 chances sur 100 que des sondages répétés fassent apparaître des résultats dont la dispersion sera comprise entre **42,04 %** et **43,96 %**.

Marge d'incertitude (2/2)

- Pour un échantillon de **500 cas**, les marges d'incertitude suivantes peuvent être utilisées pour les pourcentages correspondants avec une probabilité de 95 :

% trouvé	% d'erreur aléatoire maximum
10	± 2,7
20	± 3,6
30	± 4,1
40	± 4,4
50	± 4,5
60	± 4,4
70	± 4,1
80	± 3,6
90	± 2,7

- En d'autres termes, pour une option recueillant par exemple **43 %** des réponses, il y a 95 chances sur 100 que des sondages répétés fassent apparaître des résultats dont la dispersion sera comprise entre **38,6 %** et **47,4 %**.