

DK COM

Etude de la consultation



## SDAGE 2016-2021

« Consultation du public dans le cadre de la révision du SDAGE »

Analyse Des Résultats



## SOMMAIRE

# Analyse des informations collectées lors de la consultation du Public dans le cadre de la révision du SDAGE 2016-2021

1) Le contexte .....	3
2) Les enjeux de la consultation.....	3
3) le déroulement de la consultation.....	4
4) Méthodologie générale de la collecte des données.....	4
5) Analyse quantitative.....	5
1. Bilan Global de la participation .....	6
-Les chiffres clés.....	6
2. Les avis recueillis par catégories sociaux professionnelles.....	8
-Bilan.....	9
3. Questionnaires auto-administrés sur internet.....	25
-Bilan.....	26
-Synthèse .....	40
4. Questionnaires administrés par les ambassadeurs bleus.....	41
-Bilan.....	42
-Synthèse.....	56
6) Analyse qualitative.....	57
1. Les réactions suscitées par la consultation.....	58
2. Les préoccupations majeures des répondants sur les thèmes abordées.....	59
3. Les solutions proposées pour limiter l’impact des mauvaises pratiques.....	62
4. Les conditions pour mieux protéger les milieux aquatiques.....	62
Annexes : questionnaire de la consultation du public.....	63

## 1) Le contexte

En application de la DCE (Directive Cadre Européenne sur l'Eau), les Schémas Directeurs d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SDAGE) de chaque bassin sont renouvelés tous les 6 ans (2009-2015 / 2016-2021). Cette révision est établie dans un processus participatif et démocratique : inclure pleinement le public et les acteurs de l'eau à la définition des enjeux de politique de l'eau de leur bassin. La consultation du public est une obligation exercée menée dans chaque bassin, de chaque pays de l'UE.

**La consultation du public s'est déroulée  
du 19 décembre 2014 au 18 juin 2015.**

Le Comité de Bassin de Martinique (qui est le parlement de l'eau à l'échelle de l'île, représentant tous les acteurs de l'eau) pilote le SDAGE. A ce titre, le Comité de Bassin est chargé de ce chantier de la DEAL qui assure son secrétariat, et en partie aidée de l'Office de l'Eau.

## **2) Les enjeux de la consultation**

La consultation doit permettre une mobilisation suffisante du public pour que les avis recueillis soient représentatifs, et ainsi d'en faire un réel événement de démocratie participative.

L'objet du présent rapport est d'analyser l'ensemble des informations, et opinions recueillis pendant la consultation du public par le biais d'un questionnaire mis à la disposition du public martiniquais sur internet, via les mairies et les ambassadeurs bleus.

L'avis demandé a été recueilli au moyen d'un questionnaire papier ou sur une tablette numérique.

Les enjeux proposés pour le SDAGE 2016-2021 sont repris dans les orientations fondamentales (OF) suivantes :

**OF 1 : Inciter tous les utilisateurs à adopter une gestion économe de l'eau.**

**OF2 : Reconquérir la qualité de l'eau et des milieux aquatiques & diminuer les pollutions domestiques et urbaines.**

**OF3 : Protéger et restaurer les milieux aquatiques remarquables -Préserver le milieu marin**

**OF4 : Connaitre pour mieux gérer l'eau et agir sur les comportements.**

Ces enjeux sont ensuite déclinés en dispositions puis de plans d'actions opérationnels (Programme de Mesures) qui doivent permettre d'atteindre le bon état des masses d'eau (rivières, masses d'eau souterraines et littorales), qui est une obligation européenne.

## **3) Le déroulement de la consultation**

La mise en œuvre de cette consultation a comporté plusieurs volets :

- 1 questionnaire dématérialisé mis en ligne sur le site internet de l'Observatoire de l'Eau via les sites partenaires.
- 1 séminaire des acteurs de l'Eau.
- des Ambassadeurs bleus (1 binôme) qui sillonnent la Martinique.
- l'accueil du public pour répondre au questionnaire : (Mairies, Syndicats, Entreprises privées, Associations, Centres hospitaliers, Acteurs de l'eau, Centres commerciaux...).
- des Informations ciblées (lettre aux maires, informations envoyées aux entreprises publiques et privées, ainsi que d'autres supports selon les moyens disponibles,).

#### 4) Méthodologie Générale de la collecte des données

##### ➤ **Méthodologie :**

- Questionnaires auto administrés sur Internet c'est-à-dire que les répondants ont rempli eux-mêmes le questionnaire en ligne sur le site internet de l'observatoire de l'eau Martinique
- Questionnaires administrés par les Ambassadeurs bleus sur des tablettes numériques ou directement sur papier via des permanences organisées dans les mairies, au conseil Général, dans les CHU, dans les rues des communes...etc.
- site [www.observatoire-eau-martinique.fr](http://www.observatoire-eau-martinique.fr)

**Période étudiée :** 19 Décembre 2014 au 18 juin 2015

**Lieu :** Martinique

**Échantillon :** 2486 répondants dont 268 en ligne.

**Exploitation :** Les résultats n'ont pas été arrondis au pourcentage le plus proche à l'exception de certains cas qui seront indiqués.

- **Rappel :** Les questionnaires papiers ont été intégrés directement à la base de données « Admin » (admin=ambassadeurs bleus). Concernant les 108 questionnaires qui n'avaient pas de catégories socio professionnelles (CSP), ils ont été également intégrés à la base de données sans les CSP. **Les résultats tiennent compte de cette particularité.**

## ANALYSE QUANTITATIVE



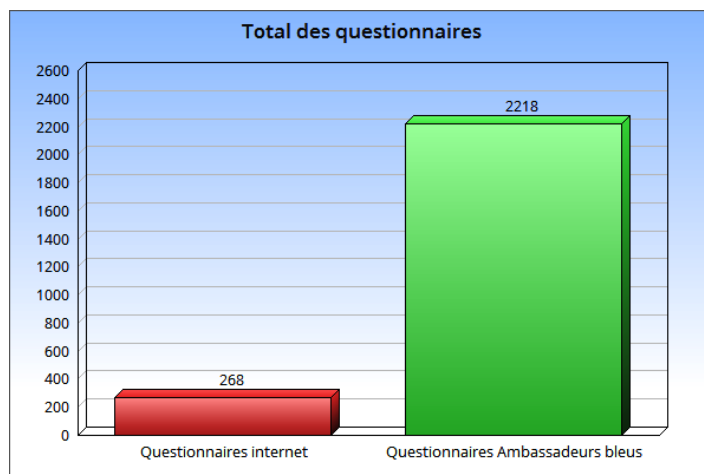
## 1. BILAN GLOBAL DE LA CONSULTATION

### 1. **BILAN GLOBAL DE LA CONSULTATION**

-La population Martiniquaise a été consultée du 19 Décembre 2014 au 18 Juin 2015.

- **Les chiffres clés de la consultation**

➤ **Total des Questionnaires :**



**Total Répondants : 2486 soit 0,65% de la population Martiniquaise.**  
Population Martiniquaise au 1<sup>er</sup> janvier 2014 : 381326 source INSEE

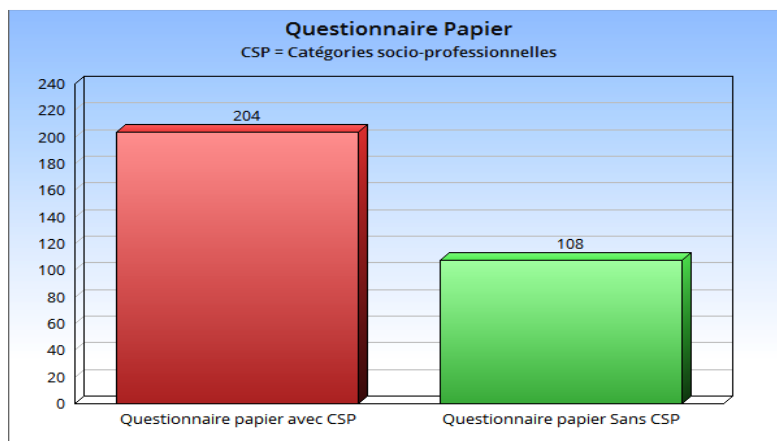
**268 questionnaires ont été auto administrés sur internet et 2218 questionnaires ont été administrés par les ambassadeurs bleus.**

➤ **Questionnaire sur Internet disponible sur le site de l'observatoire de l'eau : [www.observatoire-eau-martinique.fr](http://www.observatoire-eau-martinique.fr)**

**Total Répondants : 268 questionnaires auto-administrés sur internet soit 10,94% de répondants soit 0,07% de la population martiniquaise**

➤ **Le Questionnaire Papier auto-administré ou administré par les Ambassadeurs Bleus :**

- 2000 questionnaires sans catégorie socio-professionnelles ont été distribués en mairie, en préfecture, Deal, Ode, Conseil Général...
- 800 questionnaires avec les catégories socio-professionnelles ont été distribués en mairie, préfecture, Deal, Ode, Conseil Général...
- Les questionnaires papiers ont été intégrés directement dans la base donnée « **administrateur** » sans distinction car pour une grande partie, ils ont été administrés par les ambassadeurs bleus lorsqu'ils ont rencontrés des soucis techniques avec la tablette numériques et pour l'autre partie, il n'y avait pas de distinction sur les tablettes entre la version numérique et la version papier.  
Moins d'une cinquantaine de questionnaires ont été rempli sans l'accompagnement des Ambassadeurs.



**Le**

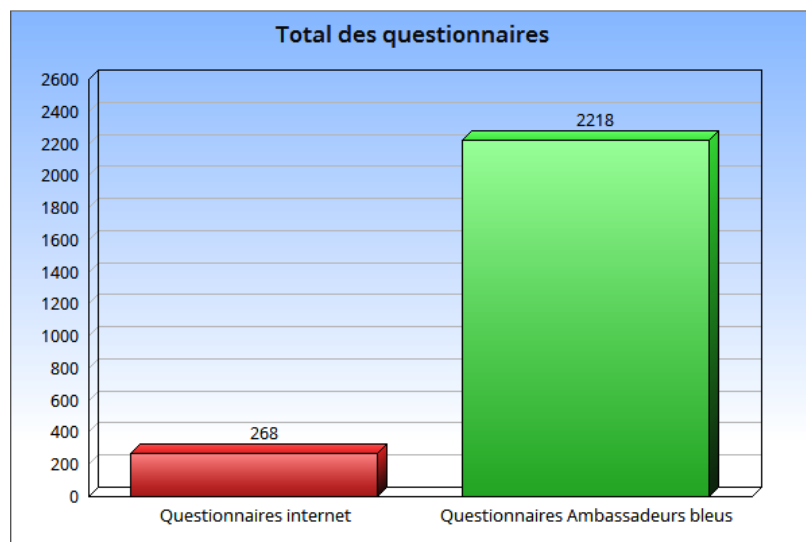
Total Répondants Questionnaire Papier :  
-312 répondants soit 12,55% du total des répondants, soit 0,08% de la population Martiniquaise.

-Total Répondants sans C.S.P : 108 répondants soit 4,34% du total des répondants.

-Total Répondants avec C.S.P : 204 répondants soit 8,21% du total des répondants.

**questionnaire administré sur tablette numérique par les Ambassadeurs Bleus :**

Total des Répondants sur tablette Numérique :  
-1902 répondants soit 76,51% du total des répondants via les permanences organisées dans les mairies, dans les administrations et entreprises privées ou publiques, soit 0,5% de la population Martiniquaise.



- A noter qu'il y a une grande différence entre les répondants sur internet (10,94%) et les répondants via les ambassadeurs bleus 89,22%. Ces chiffres indiquent que sans le travail au quotidien des ambassadeurs bleus, les résultats de la consultation n'auraient pas eu la même envergure et la même réussite.



## **2. Les avis recueillis par catégories Socio-professionnelles**



## 2. Les avis recueillis par catégories socio- professionnelles

### ➤ Rappel de la Méthodologie générale :

- questionnaires auto administrés sur Internet c'est-à-dire que les répondants ont rempli eux-mêmes le questionnaire en ligne sur le site internet de l'observatoire de l'eau Martinique
- Questionnaires administrés par les Ambassadeurs bleus sur des tablettes numériques ou directement sur papier via des permanences organisées dans les mairies, au conseil Général, dans les CHU, dans les rues des communes...etc.
- site [www.observatoire-eau-martinique.fr](http://www.observatoire-eau-martinique.fr)
- **Rappel :** Les questionnaires papiers ont été intégrés directement à la base de données. Concernant les 108 questionnaires qui n'avaient pas de catégories socio professionnelles (CSP), ils ont été également intégrés à la base de données sans les CSP.  
**Les résultats tiennent compte de cette particularité.**

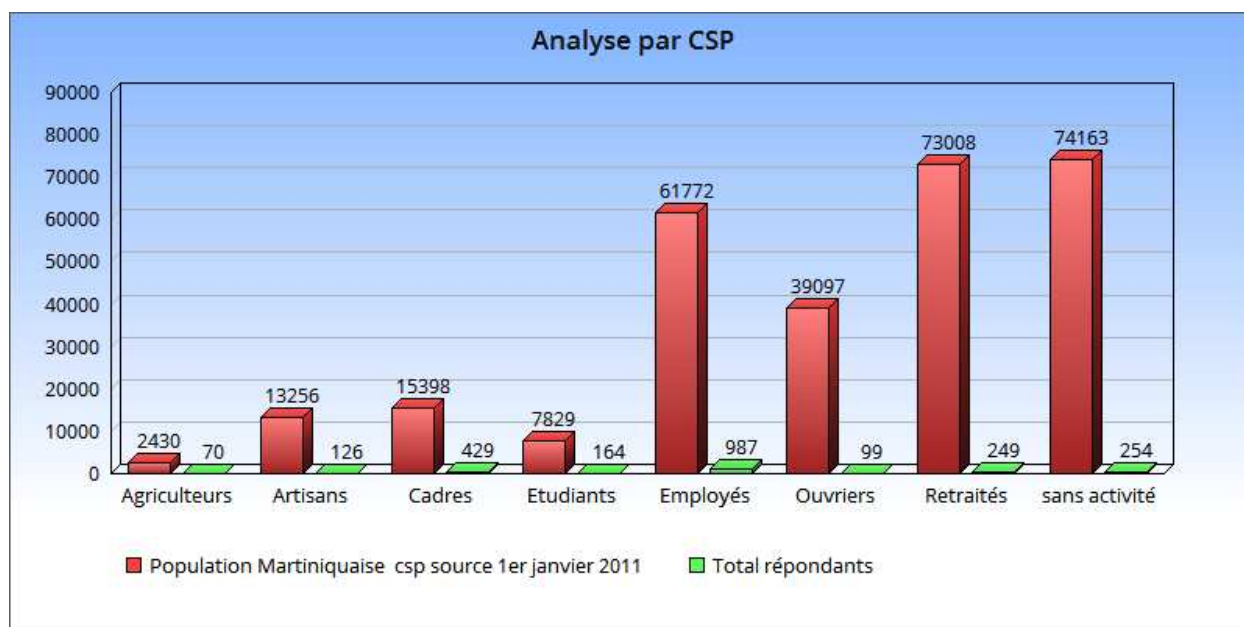
**Période étudiée :** 19 Décembre 2014 au 18 juin 2015

**Lieu :** Martinique

**Échantillon :** 2486 répondants dont 268 en ligne.

### ➤ Recueil des avis par catégories Socio-Professionnelles (CSP).

- Total des répondants.



- On notera **deux tendances fortes** pour l'ensemble des répondants. Pour la première, les employés et les cadres sup sont sur représentés proportionnellement aux restes des catégories. Pour la deuxième, les ouvriers, les retraités et les sans activité sont sous-représentés au regard de l'ensemble des catégories socio- professionnelles.

## Les avis recueillis par catégories socio-professionnelles

❖ Question 1 : Etes-vous prêt à protéger les rivières de Martinique en période de carême en diminuant votre consommation et s'il le faut, en allant jusqu'à l'interruption de la distribution d'eau potable ?

- Analyse « **plutôt Favorable** » : **Les employés (50,15%), les étudiants (50,31%) et les cadres sup (49,20%) sont majoritairement favorables** à cette mesure. Proportionnellement, **les agriculteurs (43,28%) et les ouvriers (35,01%) sont les moins favorables** à cette mesure.
- Analyse « **pas favorable** » : Ce sont **les agriculteurs (26,87%) et les artisans (27,27%) qui arrivent en tête**. En revanche, **le pourcentage baisse considérablement pour les retraités (13,47%) et les cadres sup (15,26%)**.

**Globalement cette mesure est bien accueillie par l'ensemble des catégories socio-professionnelles bien que pour les agriculteurs et les artisans, cette mesure peut paraître restrictive au vu de leur profession.**

❖ Question 2 : Comment appréciez-vous le coût du service à l'eau ?

- Analyse : Pour les **retraités (77,55%), les employés (75,23%) et les sans activités (73,05%) le prix de l'eau est trop élevé**.
- En revanche, **le taux baisse un peu pour les cadres sup (57,86%) et les artisans (56,82%)**.
- A noter que **pour 1/3 des cadres sup (31,21%) et artisans (30,30%), le prix de l'eau semble être au « juste prix »**.

**Globalement, pour la majorité des CSP, le constat est le même, le prix de l'eau reste « trop cher ».**

**Par contre, pour les foyers à haut revenu, notamment les cadres sup et les artisans, le tarif de l'eau ne semble pas être un problème absolu.**

**Si on se réfère aux précédentes consultations, le prix de l'eau reste un enjeu majeur pour la plupart des répondants.**

- ❖ Question 3 : Accepteriez-vous au titre de la solidarité, que le prix du service de l'eau soit établi en fonction du revenu de votre foyer ?
  
- Analyse : La majorité **des cadres sup (66,06%)** et dans une moindre mesure, **pour les employés (58,21%)**, cette proposition ne leur paraît **pas acceptable sous cette forme**.
  
- Analyse : **Pour les sans activité (29,69%) et les agriculteurs (22,39%)**, cette proposition leur paraît **plutôt juste**.

**Globalement, il y a une forte disparité selon les catégories socio-professionnelles. Si la plupart des répondants ne sont pas contre la mise en place d'une tarification sociale, des interrogations subsistent quant à sa mise en œuvre.**

**Les cadres sup, les employés et les agriculteurs s'interrogent notamment de l'impact sur leur budget au quotidien.**

**Il souhaiterait également plus de transparence et de contrôle pour les ménages qui bénéficieront de cette mesure.**

**Pour les étudiants et les sans activité, cette mesure est la bienvenue et cela peut se comprendre au regard de leur situation financière.**

❖ Question 4 : Quel est à votre avis votre impact sur les milieux aquatiques ?

- **Analyse : Les taux pour les valeurs « faible et moyen » sont les plus représentés.** Dans ce cadre, il n'y a que très peu d'écart entre les catégories socio-professionnelles. La plupart estime qu'ils ont un **faible impact sur le milieu**. C'est notamment vrai pour les agriculteurs (43,28%) et les retraités (45,71%).
- **Analyse : Les ouvriers (21,05%) et les cadres sup (19,82%) ont le sentiment d'avoir le plus « fort » impact sur le milieu.**

**Ces chiffres montrent qu'il reste un travail considérable à effectuer en termes de communication sur le sujet.**

**La prise de conscience est perceptible pour certaines catégories socio-professionnelles, notamment pour les cadres sup et les ouvriers mais en revanche, pour les agriculteurs et les retraités, cette problématique n'est pas assimilée ou prioritaire.**

❖ Question 5-1 : Comment évaluez-vous l'impact de nos modes de consommation et de vie sur la qualité du milieu par rapport au développement de l'urbanisation ?

- **Analyse : L'ensemble des catégories professionnelles a conscience de l'impact sur le milieu d'une mauvaise gestion de l'urbanisation.** Que ce soit les cadres sup (78,59%) ou les ouvriers (63,16%), les retraités (61,63%) ou les agriculteurs (59,70%), tous s'accordent sur cet enjeu. En proportion, les valeurs « faible et nul » représentent moins de 10%.

**Dans sa plus grande majorité, toutes les catégories socio-professionnelles perçoivent cette problématique comme un enjeu majeur.**

**La préservation de l'environnement passera forcément par une meilleure maîtrise du développement de l'urbanisation.**

❖ Question 5-2 : Comment évaluez-vous l'impact de nos modes de consommation et de vie sur la qualité du milieu par rapport à l'utilisation de produits phytosanitaires dans le jardin ?

• Analyse : **Pour l'ensemble des catégories socio-professionnelles, l'impact des produits phytosanitaires est très impactant pour le milieu.** Le **taux d'adhésion** est pour la plupart **supérieur à 70%** en **dehors des agriculteurs et des artisans qui sont à plus de 60%**.

• Analyse : Pour **16,42% des agriculteurs, l'utilisation de pesticide à un faible impact sur le milieu.**

**La synthèse globale permet de constater que les répondants perçoivent de manière significative l'impact des produits phytosanitaires sur le milieu. Cet enjeu est toujours d'actualité pour la plupart d'entre eux. En revanche, pour une petite partie des agriculteurs interrogés, cela ne semble pas être une priorité absolue, ce qui peut se comprendre étant donné la profession qu'ils exercent. Pour eux, la priorité est de trouver des produits de substitution qui soient aussi efficaces.**

❖ Question 5-3 : Comment évaluez-vous l'impact de nos modes de consommation et de vie sur la qualité du milieu par rapport à l'élevage familiale (porc, volaille,...) ?

• Analyse : **les taux sont très différents en fonction des catégories socio-professionnelles.** Pour **les Agriculteurs et les artisans les valeurs « faible et nul » représentent plus de 40%**. Ce qui peut induire un certain laxisme comportemental ou un manque d'information sur l'impact des élevages familiaux sur le milieu.

• Pour les autres catégories, **les valeurs « fort et moyen » représentent la majorité des réponses**, ce qui induit une **grande perception de l'impact environnemental** des élevages familiaux.

**On constate qu'en dehors de deux professions, la plupart des répondants par catégories socio-professionnelles sont conscients de l'impact d'un élevage familial mal maîtrisé sur l'environnement notamment pour ceux qui sont situés près des cours d'eau ou des rivières.**

**Ce qui leur paraît important, c'est de renforcer les installations agricoles pour éviter les pollutions.**

❖ Question 5-4 : Comment évaluez-vous l'impact de nos modes de consommation et de vie sur la qualité du milieu par rapport au nettoyage des voitures ?

- Analyse : **Au regard des taux observés sur les valeurs « fort et moyen » (plus de 70%), à l’unanimité des catégories**, mis à part pour les agriculteurs et les artisans, **ce type de pratique a un impact important sur les milieux aquatiques.**
- Pour les artisans et les agriculteurs, si les taux des valeurs « faible et nul » sont légèrement au-dessus du reste des CSP, cela implique que ces pratiques ne sont pas encore prioritaires.

**Globalement, pour l’ensemble des CSP, ce type de pratique est fortement impactant pour l’environnement bien que celle-ci tend à disparaître.**

**Pour une petite partie des agriculteurs et des artisans, ces pratiques n’ont pas de véritable conséquence sur les milieux aquatiques.**

**Il faut sûrement revoir le mode de communication pour mieux informer certaines CSP des effets néfastes sur le milieu.**

- ❖ Question 5-5 : Comment évaluez-vous l’impact de nos modes de consommation et de vie sur la qualité du milieu par rapport aux déchets ?
- Analyse : **L’adhésion est totale** au vu des taux indiqués ci-dessus, et ce, **quelques soit les CSP. Les cadres sup (86,27%), les ouvriers (84,21%) et les sans activité (84,31%) sont les plus représentés avec un taux supérieurs à 80%**. Pour le reste des CSP, le taux est à plus de 70%.

**Toutes les CSP sont conscientes de l’impact des déchets sur le milieu. Pour la majorité des CSP, la gestion des déchets est un enjeu majeur pour la préservation des milieux. Mieux trier pour mieux préserver.**

- ❖ Question 5-6 : Comment évaluez-vous l’impact de nos modes de consommation et de vie sur la qualité du milieu par rapport à l’entretien des berges de rivières ?

- Analyse : **Les employés (49,80%), les retraités (47,52%) et les cadres sup (43,32%)** sont relativement conscients du « fort » impact sur la qualité du milieu si on n’entretient pas les berges de rivières.
- **Pour les ouvriers (30,11%) et les agriculteurs (28,36%),** ils considèrent que cela a un « faible » impact sur la qualité du milieu.
- **Pour les artisans (12,98%) et les agriculteurs (10,45%),** l’entretien des berges de rivières n’a pas d’impact sur la qualité du milieu.

**Dans l’ensemble, les CSP perçoivent relativement bien les conséquences ou les effets sur le milieu aquatique si les berges de rivières ne sont pas entretenues.**

**Malgré cela, pour une petite partie d’entre eux (artisans et agriculteurs), cela n’est pas suffisamment perceptible.**

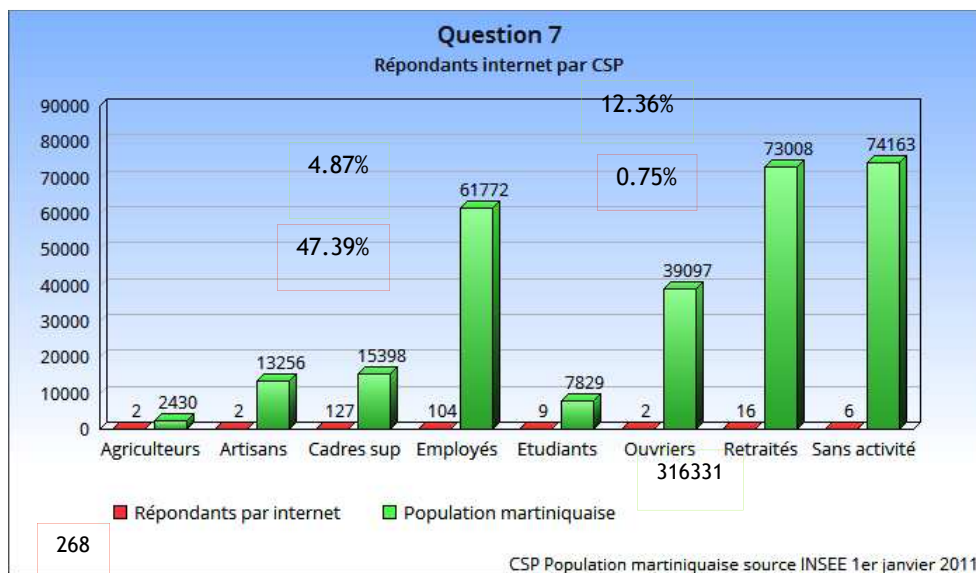
**Il faut donc mieux informer et parfaire la communication sur cet aspect-là.**

❖ Question 6 : Comment évaluez-vous l’impact des pollutions terrestres sur le milieu marin ?

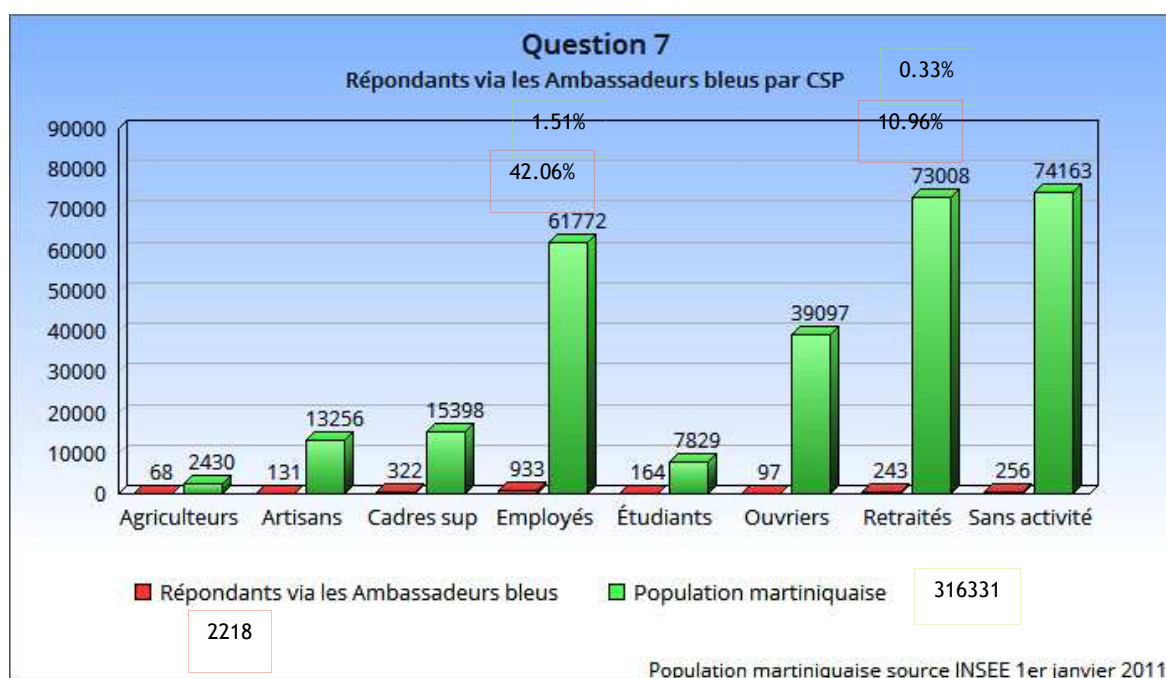
- Analyse : **Les cadres sup (83,83%) et les étudiants (82,82%)** sont assurément en adéquation avec la problématique abordée dans cette question. Vient ensuite les employés (79,31%) et les artisans (72,73%).
- **32,84% des agriculteurs** ont répondu « moyen » à cette question, alors que **pour les autres CSP, on trouve plutôt des valeurs allant de 14% à 26%.**
- Pour la valeur « nul », les **agriculteurs et les sans activité** sont au-dessus des autres CSP.

**L’analyse globale de cette question permet de constater que pour la majorité, les pollutions terrestres ont un « fort » impact sur les milieux aquatiques. Cette préoccupation est majeure pour l’ensemble des répondants.**

❖ Question 7 : Quel type d’action proposeriez-vous pour limiter l’impact des mauvaises pratiques sur le milieu marin ?



- Analyse : **47,39%** des répondants sur internet à cette question sont des **cadres supérieurs**, vient ensuite les **employés avec 38,6%**. Les **ouvriers et les agriculteurs** sont les moins représentés avec **0,75%** chacun.
- Lorsque l'on compare les répondants sur internet à la population martiniquaise par CSP, les **cadres supérieurs** sont sur représentés soit **47,39%** pour les répondants sur internet alors qu'ils ne représentent que **4,87%** de la population.
- A l'inverse les **ouvriers** sont sous-représentés par rapport à la population martiniquaise, **0,75%** des répondants sur internet alors qu'ils représentent près de **12,36%** de la population.



- Analyse : Les **employés** sont **sur représentés avec près de 42,06%** des répondants alors qu'ils constituent **1,51%** de la population. Dans une moindre mesure, les **cadres sup** sont également relativement bien représentés avec **14,52%** des répondants.
- A l'inverse, les **agriculteurs (3,07%)**, les **ouvriers (4,37%)** et les **artisans (5,91%)** sont **sous-représentés au regard du total des répondants** et de l'ensemble de la population par CSP.
- Les **retraités (10,96%)** et les **sans activité (11,54%)** sont **proportionnellement sous-représentés par rapport à la population martiniquaise**.

**Que ce soit sur internet ou via les ambassadeurs bleus, l'analyse globale indique qu'il y a un certain déséquilibre entre les CSP. En effet, ce sont, principalement, les employés**



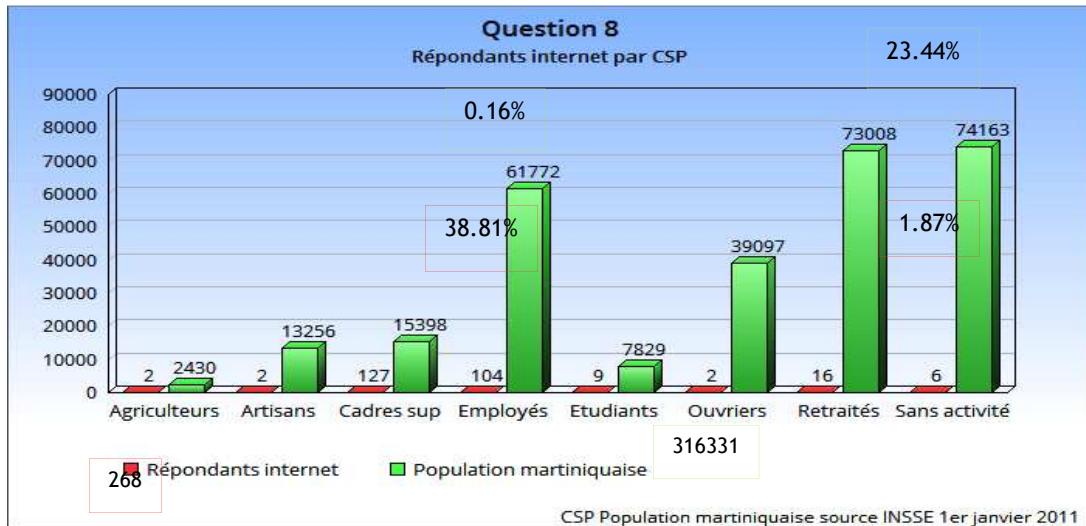
et les cadres supérieurs qui ont répondu à ce questionnaire. Ces deux catégories sont sur représentés au regard des autres CSP.

En revanche, les agriculteurs et les artisans sont sous-représentés par rapport à l'ensemble des répondants.

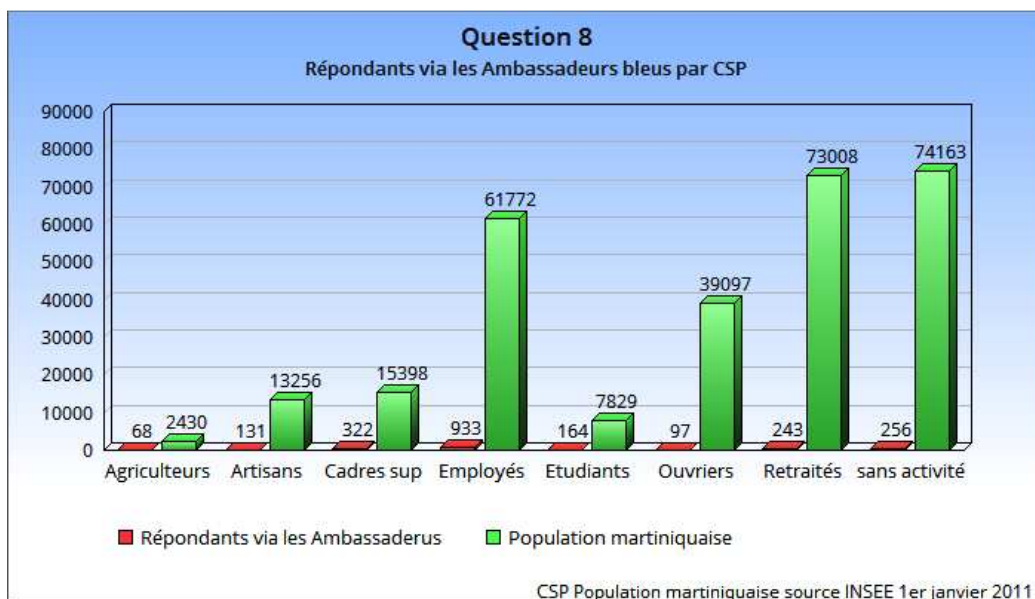
Cela peut s'expliquer par plusieurs facteurs. Soit la méthode de consultation n'était pas adaptée à ce public, soit la méthode de diffusion de l'information n'a pas eu l'impact escompté.

Enfin, on notera que les retraités et les sans activités ne se sont pas vraiment impliqués dans ce processus de démocratie participative au regard de l'ensemble de la population.

❖ Question 8 : Les mangroves sont des milieux remarquables, à votre avis pour quelles raisons ?



- Analyse : Les employés et les cadres sup répondant sur internet sont **sur représentés** avec **38,81%** des répondants soit 0,16% de la population martiniquaise pour les employés.
- A l'inverse les **sans activités (1,87%)**, les **étudiants (1,87%)**, les **agriculteurs (0,75%)** et les **artisans (0,37%)** répondants sur internet sont **sous-représentés** par rapport à la population martiniquaise.
- L'exemple des **sans activité** est marquante puisqu'ils représentent à peine **1,87%** des **répondants sur internet** alors qu'ils **constituent près de 23,44% de la population martiniquaise**.



- Analyse : Les **employés** sont **sur représentés avec près de 42,06%** des répondants alors qu'ils **constituent 1,51% de la population**. Dans une moindre mesure, les **cadres sup** sont également relativement bien représentés avec **14,52%** des répondants.
- A l'inverse, les **agriculteurs (3,07%)**, les **ouvriers (4,37%)** et les **artisans (5,91%)** sont **sous-représentés au regard du total des répondants** et de l'ensemble de la population.
- Les **retraités (10,96%)** et les **sans activité (11,54%)** sont **proportionnellement sous-représentés par rapport à la population martiniquaise**.

L'analyse globale permet de constater que les deux catégories socio professionnelles les plus concernées par cette question sont les employés et les cadres supérieurs.  
A l'inverse, l'échantillon des agriculteurs et des ouvriers est sous-représenté au regard de leur nombre.  
Il faudra peut-être revoir le mode d'information pour les CSP les moins représentées.

## ➤ MIEUX GERER L'EAU ET AGIR SUR L'ENVIRONNEMENT

❖ Question 9 : Quel degré d'information pensez-vous avoir sur la gestion de l'eau en Martinique ?

- Analyse : **Pour plus de 50%** des étudiants et **42,45%** des retraités, l'information sur la gestion de l'eau est « faible ».
- **Pour toutes les CSP confondues**, l'information sur la gestion de l'eau est « moyenne » avec des taux allant de 31,84% pour les retraités jusqu'à 43,28% pour les agriculteurs.
- On remarquera **des taux assez faible pour la valeur « fort »** puisqu'en moyenne, on arrive difficilement à 15%. Ce sont principalement les **agriculteurs (17,91%)**, les **artisans (17,42%)** et les **cadres sup** qui se démarquent des autres CSP. Les étudiants (5,52%) arrivent en dernière position.
- **Pour la valeur « nul »**, on atteint les **10% de moyenne**, ce taux est relativement élevé.

**Globalement les répondants ne sont pas ou ne se sentent pas suffisamment informés sur la gestion de l'eau en Martinique, et ce, quel que soit la catégorie socio professionnelle.**

**Une meilleure communication pour une information plus transparente, voilà à quoi les martiniquais aspirent.**

❖ Question 10 : Quel niveau de confiance avez-vous sur cette information ?

- Analyse : **En additionnant les valeurs « fort et moyen » ont arrivent à des taux bien au-dessus de la moyenne (près de 70%)** notamment **pour les agriculteurs, les cadres sup, les employés et les retraités.**
- **La proportion des répondants ayant indiqués qu'ils avaient fortement confiance représente ¼ de l'échantillon. Les agriculteurs avec 29,85% et les artisans avec 31,82% sont les deux catégories les plus représentées pour la valeur « fort ».**
- **Concernant la valeur « nul », on retrouve des taux supérieurs à 15% de moyenne, ce qui tente à indiquer une certaine défiance face à l'information.**

**Globalement, les répondants sont assez méfiants face aux informations sur la gestion de l'eau.**

**Cela indique qu'il faut, d'une part, rendre l'information plus accessible au grand public, et d'autre part, que les acteurs de l'eau soient plus transparents pour redonner confiance à la population.**

❖ Question 11 : Dans quels domaines souhaitez-vous avoir de l'information en priorité ?  
6 propositions, 3 choix maximum :

- Devenir des eaux usées.
- Transparence sur le prix de l'eau.
- Accès aux aides financières.
- Etat et fonctionnement des milieux (rivières, littoral, eaux souterraines, mangroves....).
- Impact environnemental de l'utilisation de produits phytosanitaires (pesticides).
- La politique de l'eau et des acteurs (comité de bassin, gouvernance, etc.)

■ Suite à un « Bug » informatique, la question n°11 ne peut pas être traitée dans son ensemble.

En effet, un problème de transfert des données des tablettes numériques est apparu et il n'a pas été possible de récupérer les valeurs manquantes.

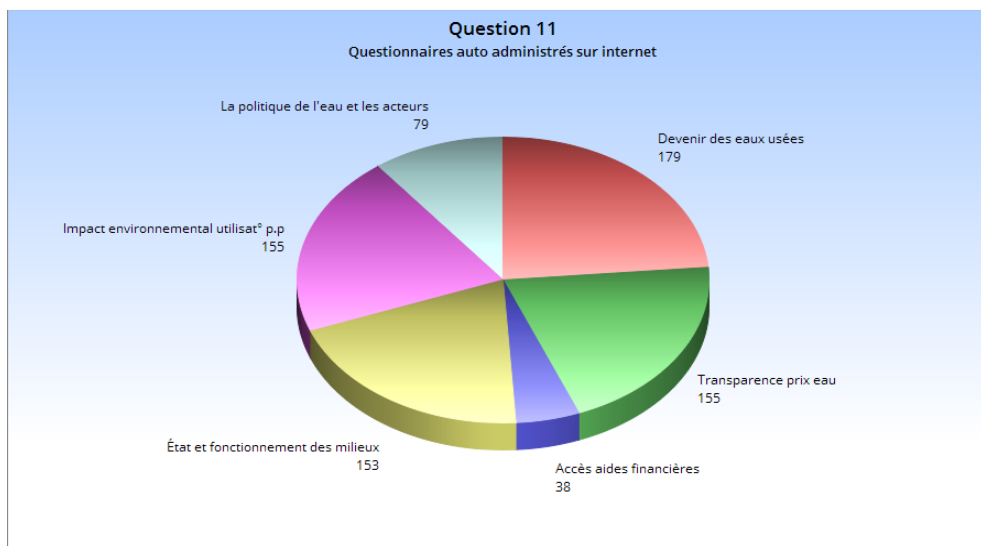
Pour rappel, il y a avait 6 propositions et 3 choix maximum pour cette question.

Le transfert des données n'a pris en compte qu'une seule valeur et la plus haute, au lieu de 2 au minimum.

Pour exemple, si un répondant avait coché 1,4 et 5, seule la valeur n°5 a été prise en compte.

Ce qui fausse complètement le résultat. Le bug informatique est apparu uniquement pour les questionnaires administrés sur les tablettes numériques.

L'analyse des catégories socio-professionnelles ci-dessous concerne uniquement les questionnaires auto-administrés sur internet.



- Ce sont les cadres sup et les employés, pour près de 90%, qui ont répondu à cette question.

1. **Pour le devenir des eaux usées, 1/2 des répondants sont des cadres sup et 1/3 sont des employés. Le reste des CSP sont sous représentés.**
2. **Pour près 3/4 des cadres sup et des employés souhaitent avoir de l'information sur l'impact environnemental de l'utilisation des produits phytosanitaires et la transparence du prix de l'eau.**
3. **Là encore, les 3/4 des employés et des cadres sup souhaitent avoir de l'information sur l'état et le fonctionnement des milieux.**
4. **Plus de 2/3 des cadres sup et 1/4 des employés souhaitent avoir de l'information sur la politique de l'eau et les acteurs.**
5. **Plus des 2/3 des employés souhaitent avoir des informations sur les accès aux aides Financières.**

- ❖ Question 12 : Au nom du principe de précaution et suite à la contamination par la Chlordécone, la pêche est interdite sur toutes les rivières et limitée en milieu marin. Au vu des nouvelles connaissances, certains secteurs peuvent être considérés comme non contaminés. Etes-vous favorable à la réouverture de la pêche de manière encadrée sur ces secteurs ?

- Analyse : Pour 40,30% des agriculteurs, il n'est pas souhaitable de rouvrir la pêche même de manière encadrée. Pour les artisans (39,39%) et les cadres sup (36,45%), le constat est également similaire.
- En revanche, les employés (42,51%) et les sans activité (39,45%) sont plutôt favorables à la réouverture de la pêche de manière encadrée.
- Les étudiants et cadres sup, pour la valeur « très favorable », ne sont qu'à 11% pour le premier et 17% pour le second. Des taux inférieurs à 20% par rapport aux restes des CSP.

**Cette question divise les répondants. Si une partie est très encline à cette mesure, pour l'autre partie, cela reste à démontrer. En effet, des questions subsistent autour de la chlordécone et les informations relayées par les institutions ne sont pas assez transparentes pour un ensemble de répondants.**



### **3. Questionnaires auto-administrés Sur internet**

### 3. Questionnaires auto-administrés sur internet

#### 1. Bilan de la consultation

##### ➤ Les avis des répondants sur Internet

**Total Répondants : 268 questionnaires auto-administrés sur internet soit 10,78% de répondants soit 0,07% de la population martiniquaise**

##### ➤ Profil des répondants sur Internet

- CSP population martiniquaise Source INSEE au 1<sup>er</sup> Janvier 2011 :

- Profils des catégories socio-professionnelles répondants sur internet :

- Analyse : les caractéristiques des répondants sont très différentes par rapport à la représentation de la population martiniquaise indiquée ci-dessus. **les cadres répondants en ligne (47%) sont sur représentés par rapport à la population martiniquaise (5%).** On peut noter également que **les employés (38%) sont également bien représentés** par rapport aux autres catégories professionnelles et à la **population Martiniquaise (22%)** comme indiqué dans le tableau ci-dessus.

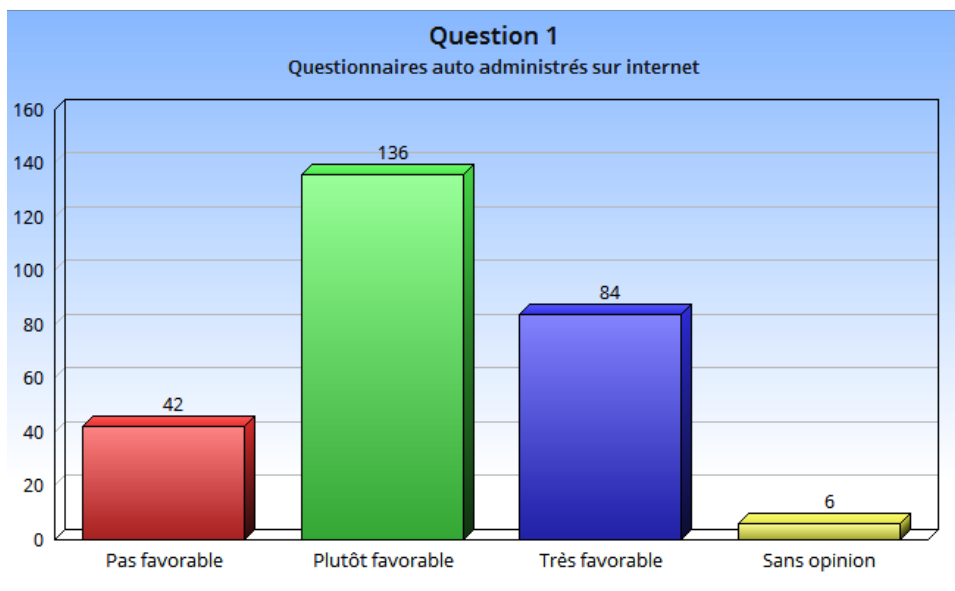
- Les **ouvriers (1%)** et les **retraités (6%)** sont très **peu représentés** en proportion **par rapport à la population Martiniquaise 14% et 26%.**

**Il faut noter qu'en proportion, les cadres supérieurs et les employés, ayant répondu sur internet, sont sur représentés par rapport aux ouvriers et aux agriculteurs qui eux, sont sous-représentés.**

#### Les avis recueillis sur Internet

##### ➤ Pour une meilleure gestion de l'eau

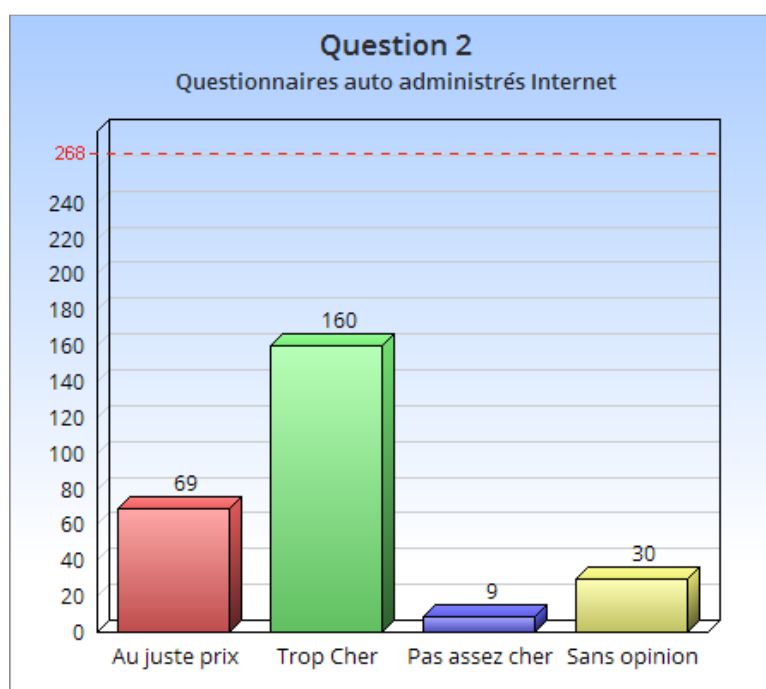
- ❖ Question 1 : Etes-vous prêt à protéger les rivières de Martinique en période de carême en diminuant votre consommation et s'il le faut, en allant jusqu'à l'interruption de la distribution d'eau potable ?



- Analyse : **15,67%** des répondants sur internet ne sont « **Pas Favorable** » à cette mesure de diminution de l'eau en période de Carême ou de sécheresse.
- Plus de **50,75%** des répondants sur internet sont « **Plutôt favorable** » pour diminuer leur consommation d'eau en période de carême ou de sécheresse.
- **31,34%** des répondants sur internet sont « **Très Favorable** » pour diminuer leur consommation d'eau en période de carême ou de sécheresse.
- **2,24%** des répondants sur internet sont « **sans opinion** »

**La synthèse de cette question montre que les répondants par internet sont majoritairement favorables (50,74%) aux mesures qui pourraient être prises pendant les périodes de carême ou de sécheresse que cela soit pour diminuer leur consommation ou pour interruption de la distribution d'eau.**

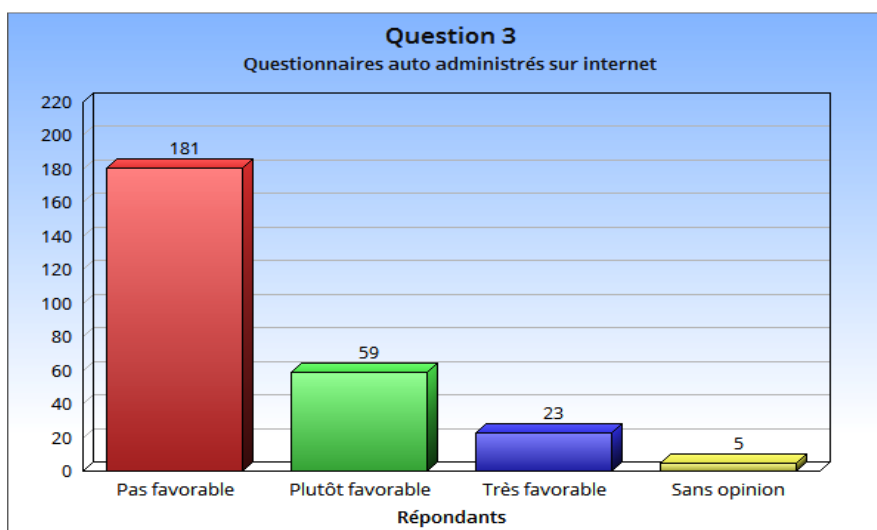
❖ Question 2 : Comment appréciez-vous le coût du service à l'eau ?



- Analyse : **25,75%** des répondants sur internet **ont indiqué que le prix de l'eau est « Au juste prix »**
- **59,7%** des répondants sur internet **ont indiqué que le prix de l'eau est « Trop cher »**
- **3,36%** des répondants sur internet **ont indiqué que le prix de l'eau n'est « Pas assez cher »**
- **11,19%** des répondants sur internet **sont restés « sans opinion »**

**La synthèse de cette question permet de constater que près de 60% des répondants sur internet pensent que le prix de l'eau est relativement élevé, il faut noter qu'1/4 des répondants pensent que le prix de l'eau est au juste prix et plus de 11% n'ont pas souhaité donner leur avis.**

- ❖ Question 3 : Accepteriez-vous au titre de la solidarité que le prix du service de l'eau soit établi en fonction du revenu de votre foyer ?



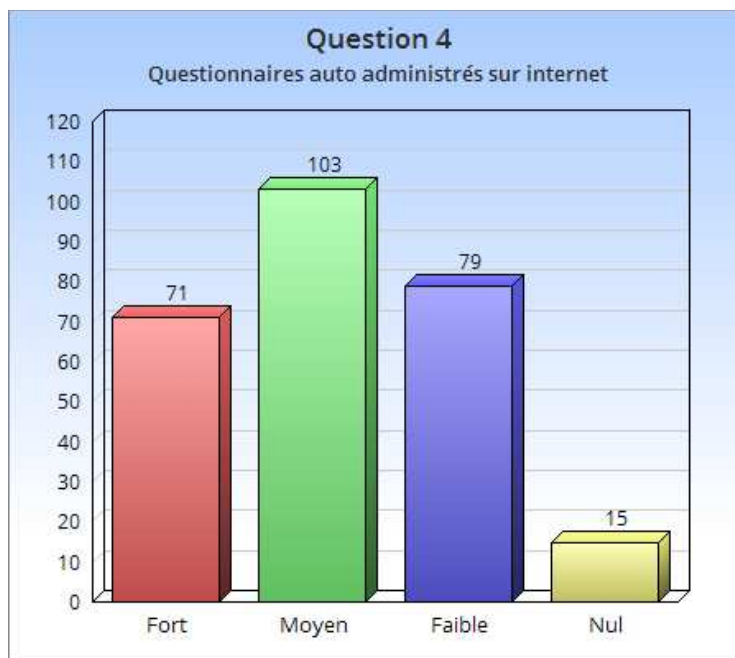
- Analyse : **67,54%** des répondants sur internet ne sont « **pas favorables** » à la mise en place d'un tarif social.
- **22,01%** des répondants sur internet sont « **plutôt favorables** » à la mise en place d'une tarification sociale.
- **8,58%** des répondants sur internet sont « **très favorables** » à la mise en place de la tarification sociale.
- Et enfin **1,87%** des répondants **n'ont souhaité donner leur «Opinion** ».

**On peut noter de manière assez significative qu'une majeure partie des répondants sur internet (67,54%) ne souhaite pas la mise en place d'une tarification sociale dans la forme proposée.**

## ➤ LA QUALITE DE L'EAU ET DES MILIEUX AQUATIQUES

- ❖ Question 4 : Quel est à votre avis votre impact sur les milieux aquatiques ?

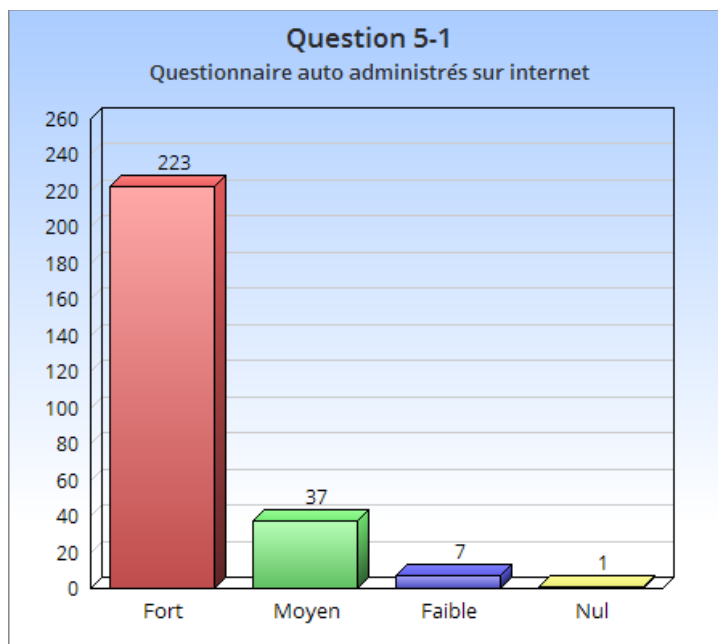




- Analyse : **26,49%** des répondants sur internet **ont indiqué avoir un « fort » impact** sur les milieux aquatiques.
- **38,43%** des répondants sur internet **ont indiqué avoir un « moyen » impact** sur les milieux aquatiques.
- **29,48 %** des répondants sur internet **ont indiqué avoir un « faible » impact** sur les milieux aquatiques.
- Et enfin **5,6%** des répondants sur internet **ont indiqué avoir un « Nul » impact** sur les milieux aquatiques.

**La synthèse de cette question montre des pourcentages assez proches notamment entre le « Fort (26,49%) et le Faible (29,48%) ».**  
**Le pourcentage des répondants ayant indiqué ne pas avoir d'impact sur le milieu aquatique est quant à lui très faible (5,6%).**  
**Les répondants n'ont globalement pas assez conscience de leur impact sur le milieu aquatique.**

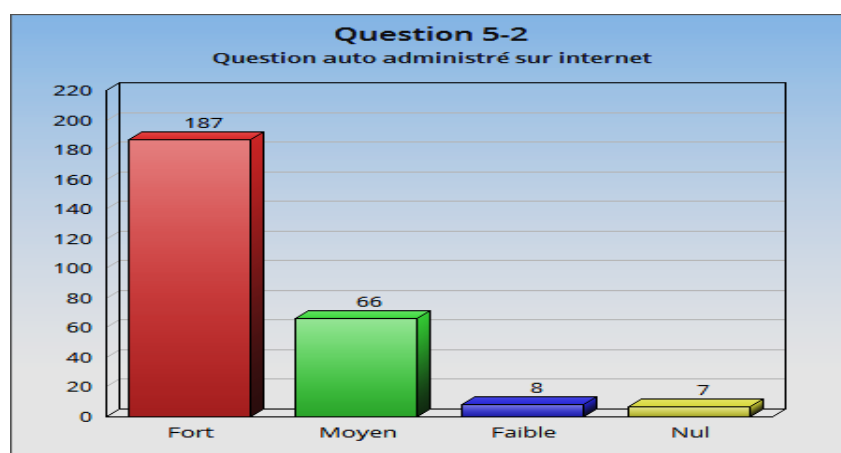
- ❖ Question 5-1 : Comment évaluez-vous l'impact de nos modes de consommation et de vie sur la qualité du milieu par rapport au développement de l'urbanisation ?



- Analyse : **83,21%** des répondants sur internet **ont indiqué que le développement de l'urbanisation** avait un « **Fort** » **impact** sur la qualité du milieu.
- **13,81%** des répondants sur internet **ont indiqué que le développement de l'urbanisation** avait un « **Moyen** » **impact** sur la qualité du milieu.
- **2,61%** des répondants sur internet **ont répondu que le développement de l'urbanisation** avait un « **Faible** » **impact** sur la qualité du milieu.
- Et enfin **0,37%** des répondants sur internet **ont répondu que le développement de l'urbanisation** avait un « **Nul** » **impact** sur la qualité du milieu.

**La synthèse de cette question permet de constater que pour la majorité des répondants sur internet (83,21%), maîtriser le développement de l'urbanisation à l'échelle de la Martinique est un enjeu majeur si on veut continuer à protéger les milieux.**

❖ Question 5-2 : Comment évaluez-vous l'impact de nos modes de consommation et de vie sur la qualité du milieu par rapport à l'utilisation de produits phytosanitaires dans le jardin ?



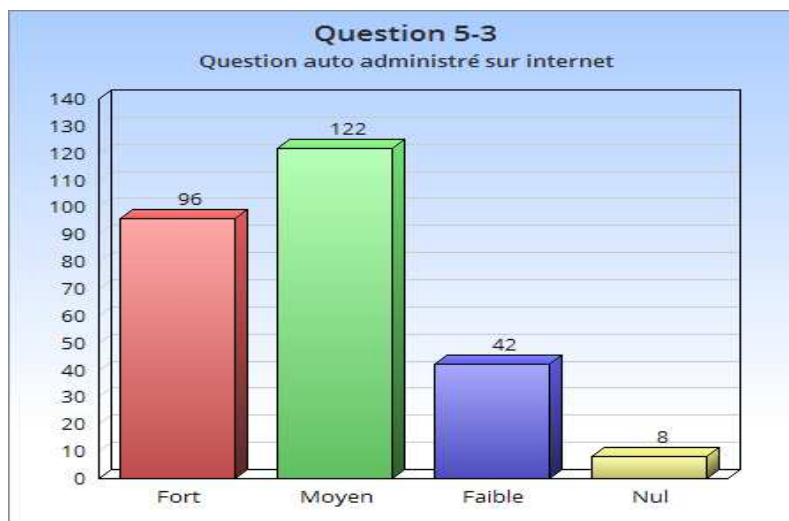
- Analyse : **69,78%** des répondants sur internet **ont répondu que l'utilisation de produits phytosanitaires** dans le jardin avait un « **Fort** » **impact** sur la qualité du milieu.

▪ **24,63%** des répondants sur internet **ont répondu que l'utilisation de produits phytosanitaires** dans le jardin avait un « Moyen » impact sur la qualité du milieu.

▪ **2,99%** et **2,61%** des répondants **ont répondu que l'utilisation de produits phytosanitaires** avait un « Faible ou Nul » impact sur la qualité du milieu.

**La synthèse de cette question montre que cet enjeu est réellement partagé par l'ensemble des répondants (69,78%) et qu'ils ont pleinement conscience de l'impact des produits phytosanitaires sur le milieu.**

❖ Question 5-3 : Comment évaluez-vous l'impact de nos modes de consommation et de vie sur la qualité du milieu par rapport à l'élevage familiale (porc, volaille,...) ?



▪ Analyse : **35,82%** des répondants sur internet **ont indiqué que l'élevage familial** avait un «Fort » impact sur la qualité du milieu.

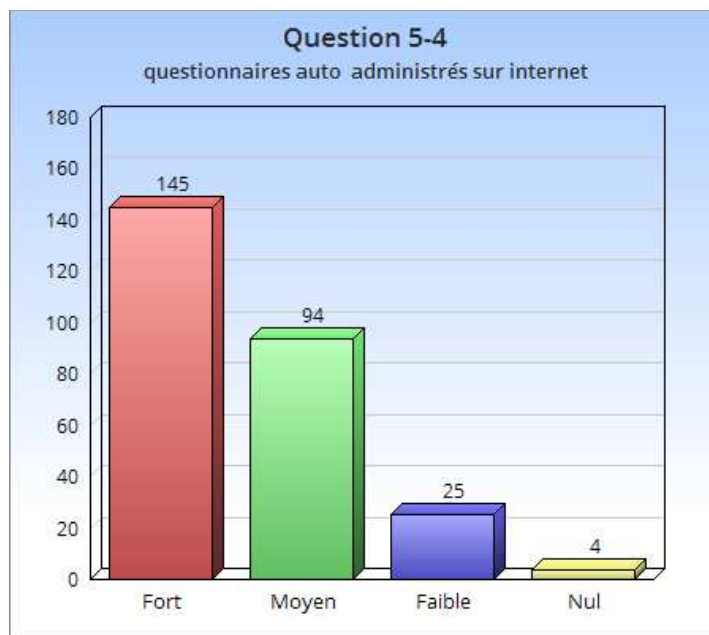
▪ **45,52%** des répondants sur internet **ont indiqué que l'élevage familial** avait un « Moyen » impact sur la qualité du milieu.

▪ **15,67%** des répondants sur internet **ont indiqué que l'élevage familial** avait un « Faible » impact sur la qualité du milieu.

▪ Et à peine **2,99%** des répondants sur internet **ont indiqué que l'impact** sur la qualité du milieu était « Nul ».

**La synthèse de cette question montre que plus de 80% des répondants sur internet ont conscience de l'impact dû à l'exploitation agricole domestique dans un environnement mal maîtrisé.**

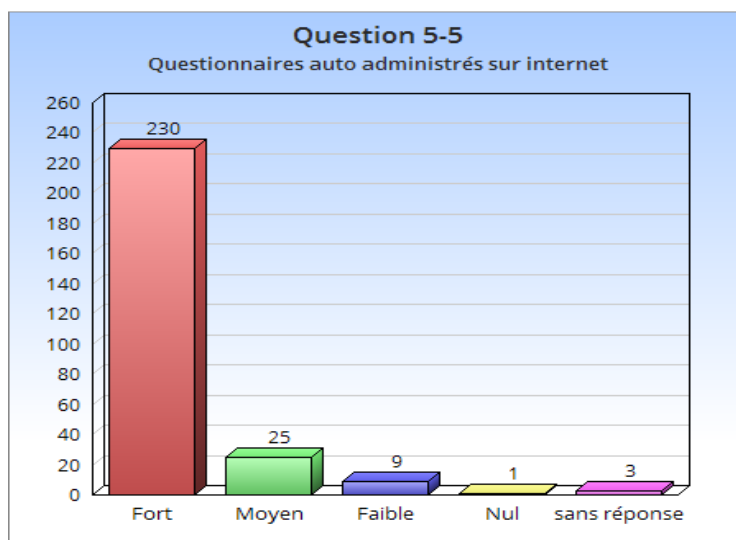
❖ Question 5-4 : Comment évaluez-vous l'impact de nos modes de consommation et de vie sur la qualité du milieu par rapport au nettoyage des voitures ?



- Analyse : **54,1%** des répondants sur internet **ont indiqué que le nettoyage des voitures** pouvait avoir un **»Fort « impact** sur la qualité du milieu.
- **35,07%** des répondants sur internet **ont indiqué que le nettoyage des voitures** pouvait avoir un **« Moyen » impact** sur la qualité du milieu.
- **9,33%** des répondants sur internet **ont indiqué que le nettoyage des voitures** avait un **»Faible « impact** sur la qualité du milieu et enfin, à peine **1,49%** des répondants **pensent que l'impact sur la qualité du milieu est « Nul ».**

**La synthèse de cette question montre, là encore, que la majorité des répondants, soit plus de 89%, a bien conscience des conséquences de ces mauvaises pratiques sur la qualité du milieu.**

❖ Question 5-5 : Comment évaluez-vous l'impact de nos modes de consommation et de vie sur la qualité du milieu par rapport aux déchets ?

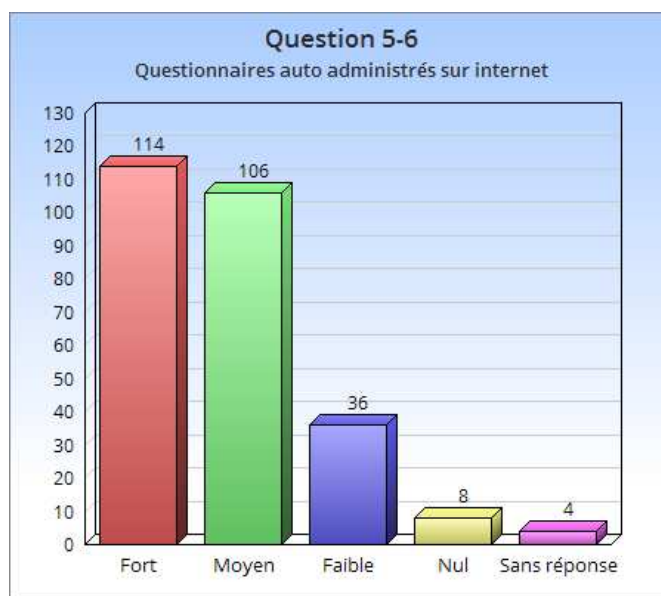


- Analyse : **85,82%** des répondants sur internet **ont indiqué que les déchets** avaient un **« Fort » impact** sur la qualité du milieu.
- **9,33%** des répondants **ont indiqué que les déchets** avaient un **« Moyen » impact** sur la qualité du milieu.

- **1,36%** des répondants sur internet **ont indiqué que les déchets** avaient un « **faible** » **impact** sur la qualité du milieu et pour à peine **0,37%** d'entre-eux, il n'y a « **pas d'impact** » sur la qualité du milieu.  
A noter que cette question est restée **sans réponse pour 1,12%** des répondants.

**L'analyse globale de cette question démontre que pour la majorité des répondants (85,82%), la question sur la gestion des déchets est un enjeu majeur au regard de la préservation de l'environnement.**

- ❖ Question 5-6 : Comment évaluez-vous l'impact de nos modes de consommation et de vie sur la qualité du milieu par rapport à l'entretien des berges de rivières ?

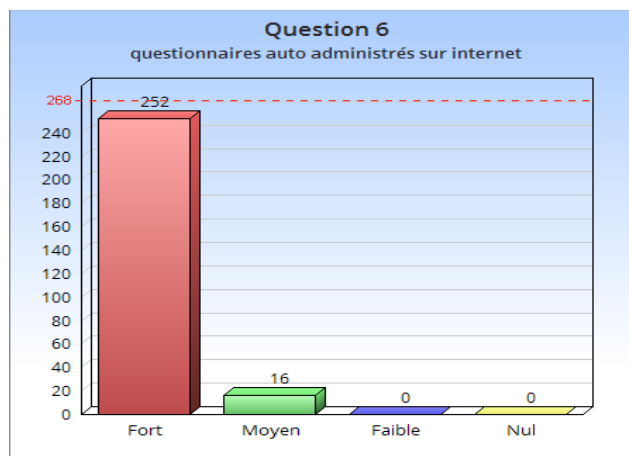


- Analyse : **42,54%** des répondants sur internet **ont indiqué que l'entretien des berges de rivières** avait un « **Fort** » **impact** sur la qualité du milieu.
- **39,55%** des répondants sur internet **ont indiqué que l'entretien des berges de rivières** avait un « **Moyen** » **impact** sur la qualité du milieu.
- **13,43%** des répondants sur internet **ont indiqué que l'entretien des berges de rivières** avait un « **faible** » **impact** sur la qualité du milieu.
- **2,99%** des répondants sur internet **ont indiqué que l'entretien des berges de rivières n'avait** « **pas d'impact** » sur la qualité du milieu et enfin, **1,49%** d'entre eux n'ont « **pas répondu** » à cette question.

**L'analyse globale de cette question nous montre que les pourcentages sont assez équilibrés sur les valeurs « Fort et Moyen » soit pour plus de 80% d'entre eux. Cela indique également que pour ces répondants, il y a une forte prise de conscience de l'importance d'entretenir les berges de rivières afin d'assurer, entre autre, de bonnes conditions d'écoulement des eaux.**

## ➤ PROTECTION ET RESTAURATION DES MILIEUX AQUATIQUES

- ❖ Question 6 : Comment évaluez-vous l'impact des pollutions terrestres sur le milieu marin ?



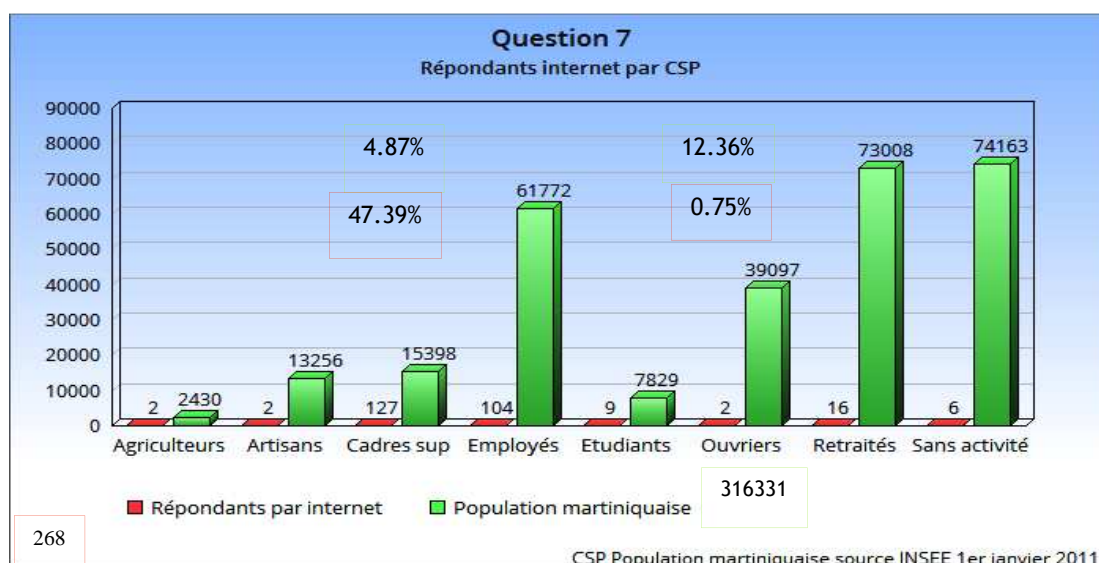
- Analyse : **94,03%** des répondants sur internet **ont indiqué que les pollutions terrestres avaient un « Fort » impact** sur le milieu marin.
- **5,97%** des répondants **ont indiqué que les pollutions terrestres avaient un « Moyen » impact** sur le milieu marin.

**La synthèse de cette question nous montre qu'à l'unanimité, les répondants (94,03%) ont une réelle perception de l'impact des pollutions terrestres sur le milieu marin et son environnement.**

❖ Question 7 : Quel type d'action proposeriez-vous pour limiter l'impact des mauvaises pratiques sur le milieu marin ?

- Pour cette question, les 268 questionnaires sont exploitables. Chaque cas a été lu, classé par grand thème et analysé, pour apporter un éclairage qualitatif à l'étude. L'analyse s'attache donc à faire ressortir les idées dominantes et suffisamment explicites des répondants sur internet, et ce de manière succincte pour cette partie et plus détaillée dans la partie Analyse Qualitative.

**4,1% des répondants sur internet ont indiqué les réponses suivantes : « ne sais pas », « pas d'idée », « ne se prononce pas », « pas de commentaire »**



- Analyse : **47,39%** des répondants sur internet à cette question sont des **cadres supérieurs**, vient ensuite les **employés avec 38,6%**. **Les ouvriers et les Agriculteurs** sont les moins représentés avec **0,75% chacun**.

- Lorsque l'on compare les répondants sur internet à la population martiniquaise, les cadres sup sont sur représentés soit **47,39%** pour les répondants sur internet alors qu'ils ne représentent que **4,87% de la population**.
- A l'inverse les ouvriers sont **sous-représentés par rapport à la population martiniquaise, 0,75%** des répondants sur internet alors qu'ils représentent près de **12,36% de la population**.

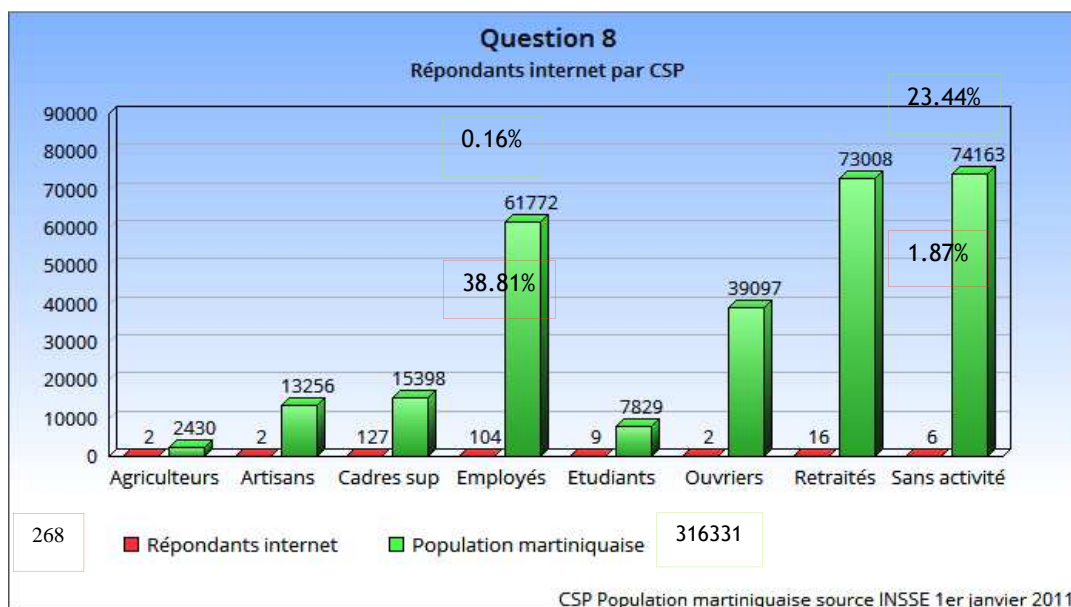
Dans l'ordre des préférences (de 1 à 10), voici les principaux thèmes abordés par les répondants sur internet :

**Répression (2/3 des répondants).**  
**Communication (2/3 des répondants).**  
**Améliorer l'assainissement collectif et privé (2/3 des répondants).**  
**Interdire l'utilisation des pesticides (1/2 des répondants).**  
**Améliorer le traitement des eaux usées (1/2 des répondants).**  
**Amélioration des pratiques agricoles (1/3 des répondants)**  
**Sensibilisation (1/3 des répondants)**  
**Développer une agriculture saine (1/3 des répondants)**  
**Engagement politiques (1/4 des répondants)**  
**Education (1/4 des répondants)**

❖ Question 8 : Les mangroves sont des milieux remarquables, à votre avis pour quelles raisons ?

- Pour cette question les 268 questionnaires sont exploitables. Les 268 cas ont été lus, classés par grand thème et analysés, pour apporter un éclairage qualitatif à l'étude. L'analyse s'attache donc à faire ressortir les idées dominantes et suffisamment explicites des répondants sur internet, et ce, de manière succincte pour cette partie et plus détaillée dans la partie Analyse Qualitative.

**2,99% des répondants sur internet ont indiqué les réponses suivantes : « ne se prononce pas », « aucune idée », « je ne sais pas ».**



- Analyse : Les **employés** et les **cadres sup** répondant sur internet sont **sur représentés** avec **38,81%** des répondants soit **0,16%** de la population martiniquaise pour les employés.
- A l'inverse les **sans activités (1,87%)**, les **étudiants (1,87%)**, les **agriculteurs (0,75%)** et les **artisans (0,37%)** répondants sur internet sont **sous-représentés** par rapport à la population martiniquaise.



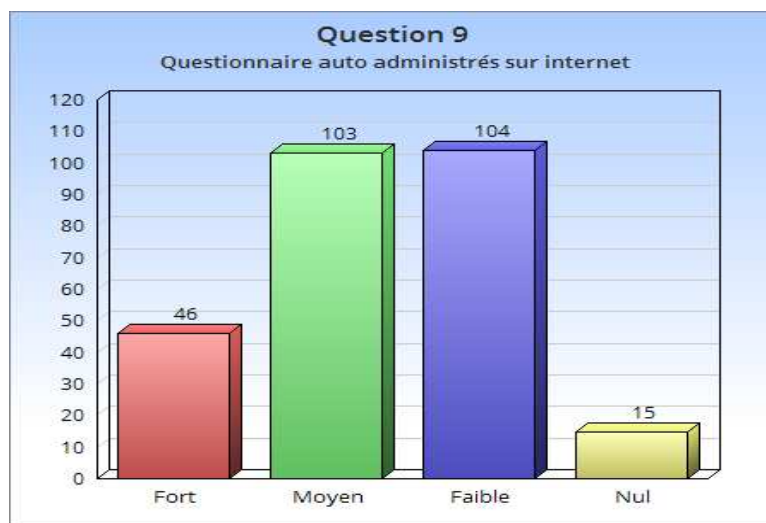
L'exemple des **sans activité** est marquante puisqu'ils représentent à peine **1,87%** des **répondants sur internet** alors qu'ils **constituent** près de **23,44%** de la **population martiniquaise**.

Dans l'ordre croissant (de 1 à 8), voici les principales raisons pour lesquelles les mangroves sont remarquables :

1. **Lieu de reproduction de la faune marine. (3/4 des répondants)**
2. **Biodiversité exceptionnelle (3/4 des répondants)**
3. **Nurserie pour la faune marine (3/4 des répondants)**
4. **Filtre naturel (1/2 des répondants)**
5. **Protection du littoral (1/2 des répondants)**
6. **Zone tampon entre terre et mer (1/3 des répondants)**
7. **Ecosystème unique (1/3 des répondants)**
8. **Protection contre des tsunamis et les cyclones (1/4 des répondants)**

## ➤ MIEUX GERER L'EAU ET AGIR SUR L'ENVIRONNEMENT

❖ Question 9 : Quel degré d'information pensez-vous avoir sur la gestion de l'eau en Martinique ?



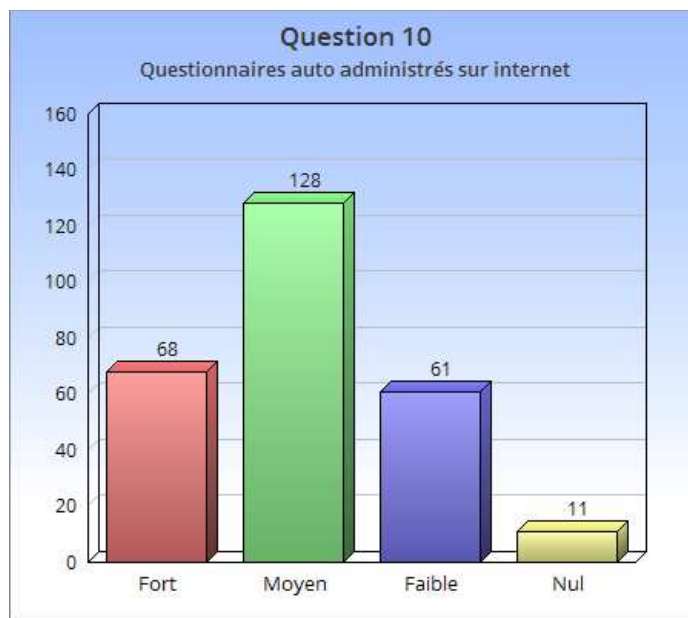
- Analyse : **17,16%** des répondants sur internet **ont indiqué** être « **Fortement** » informés sur la gestion de l'eau en Martinique.
- **38,43%** des répondants sur internet **ont indiqué** être « **Moyennement** » informés sur la gestion de l'eau en Martinique.
- **38,81%** des répondants sur internet **ont indiqué** être « **Faiblement** » informés sur la gestion de l'eau en Martinique **5,6%** des répondants sur internet **ont indiqué** être « **Nullement** » informés sur la gestion de l'eau en Martinique.

**Les résultats de ce tableau indiquent des pourcentages assez équivalents entre « le Moyen et le Faible » (38% chacun).**

**Les acteurs de l'eau doivent faire un effort dans leur manière de communiquer sur la gestion de l'eau, rendre les informations plus lisibles.**

❖ Question 10 : Quel niveau de confiance avez-vous sur cette information ?





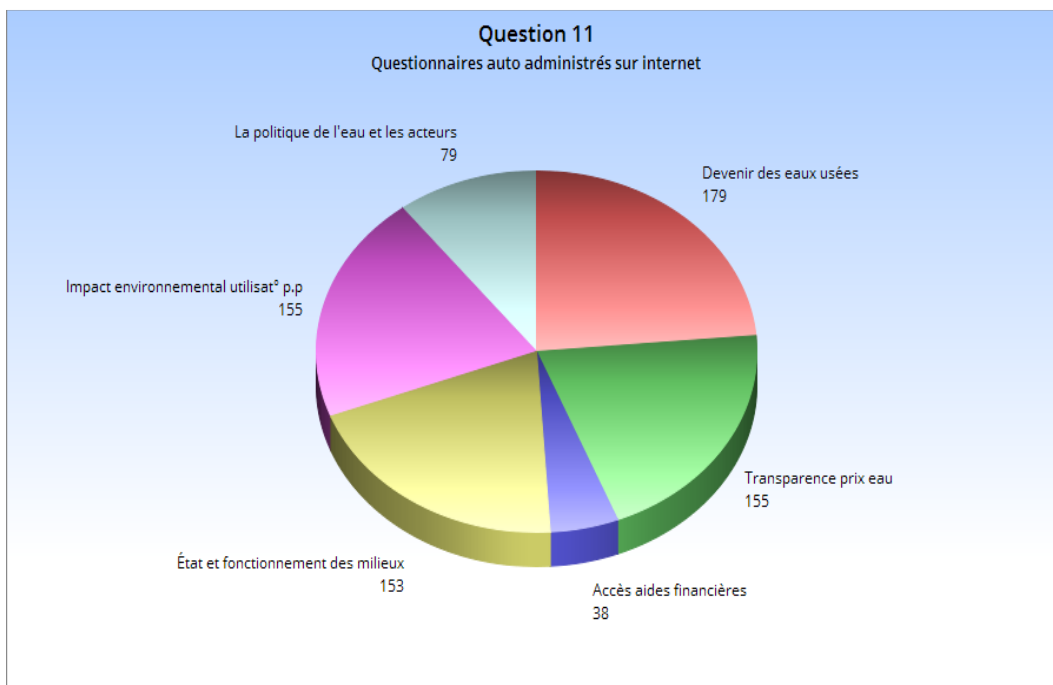
- Analyse : **25,37%** des répondants sur internet **ont indiqué qu'ils avaient un « Fort » niveau de confiance** dans l'information sur la gestion de l'eau.
- **47,76%** des répondants sur internet **ont indiqué qu'ils avaient « Moyennement » confiance** dans l'information sur la gestion de l'eau.
- **22,76%** des répondants sur internet **ont indiqué qu'ils avaient « Faiblement » confiance** dans l'information sur la gestion de l'eau.
- Et enfin **4,1%** des répondants sur internet **ont indiqué qu'ils n'avaient « Nullement » confiance** dans l'information sur la gestion de l'eau.

**Les résultats montrent que les proportions entre le « Fort et Faible » sont assez équivalentes (24,37% et 22,76%). Globalement, les répondants sur internet ont une confiance relative dans l'information qu'ils peuvent avoir sur la gestion de l'eau en Martinique.**

❖ Question 11 : Dans quels domaines souhaitez-vous avoir de l'information en priorité ?

6 propositions, 3 choix maximum :

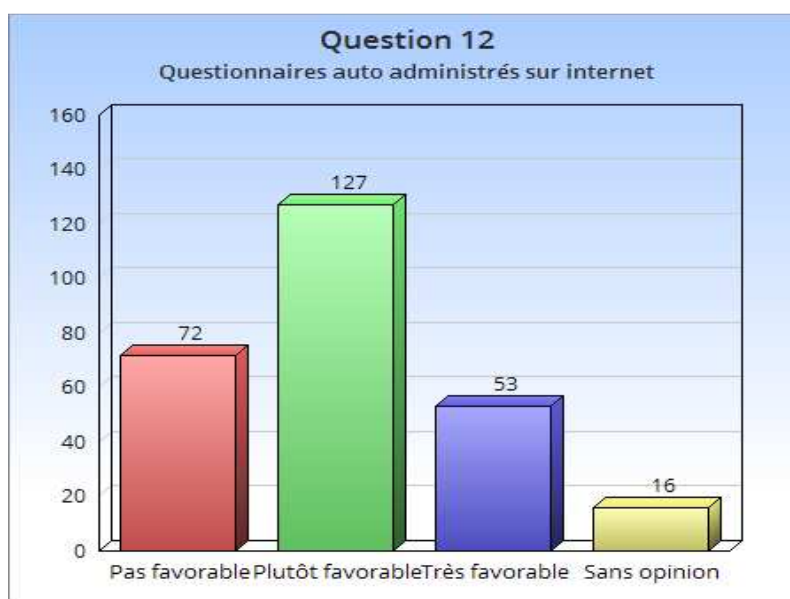
- Devenir des eaux usées.
- Transparence sur le prix de l'eau.
- Accès aux aides financières.
- Etat et fonctionnement des milieux (rivières, littoral, eaux souterraines, mangroves...).
- Impact environnemental de l'utilisation de produits phytosanitaires (pesticides).
- La politique de l'eau et des acteurs (comité de bassin, gouvernance, etc.)



■ Analyse : La synthèse de cette question montre que les informations majeures que souhaitent avoir les répondants en priorité sont dans l'ordre :

1. **Le devenir des eaux usées.**
2. **L'impact environnemental de l'utilisation des produits phytosanitaires et la transparence du prix de l'eau**
3. **L'état et fonctionnement des milieux.**
4. **La politique de l'eau et les acteurs.**
5. **Les accès aux aides Financières.**

❖ Question 12 : Au nom du principe de précaution et suite à la contamination par la Chlordécone, la pêche est interdite sur toutes les rivières et limitée en milieu marin. Au vu des nouvelles connaissances, certains secteurs peuvent être considérés comme non contaminés. Etes-vous favorable à la réouverture de la pêche de manière encadrée sur ces secteurs ?



- Analyse : **26,87%** des répondants sur internet **ont indiqué qu'ils ne sont « pas Favorable »** à la réouverture de la pêche même de manière encadrée.
- **47,39%** des répondants sur internet **ont indiqué qu'ils étaient « Plutôt Favorable »** à la réouverture de la pêche de manière encadrée.
- **19,78%** des répondants sur internet **ont indiqué qu'ils étaient « Très Favorable »** à la réouverture de la pêche de manière encadrée et **5,97%** des répondants sur internet **n'ont pas souhaité donner leur opinion** sur cette question.

**La synthèse de cette question permet de constater que les répondants sur internet sont globalement favorables à la réouverture de la pêche de manière encadrée (47,39% PF, 19,78% TF). Par contre pour 26,87% des répondants, des interrogations subsistent quant à la « non contamination » de certains secteurs.**

## ❖ SYNTHESE

-Pour une meilleure gestion de l'eau, les répondants par internet ont émis les avis suivant :

- Cette mesure est approuvée dans son ensemble.
- Pour la majorité de l'échantillon répondant, le tarif de l'eau reste élevé.
- Pour les 2/3 des répondants, il n'est pas souhaitable de mettre en place la tarification sociale sous cette forme.

-Pour reconquérir la qualité de l'eau et des milieux aquatiques, les répondants ont émis les avis suivants :

- Pour les 2/3, leur impact personnel est finalement substantiel au regard des autres problématiques abordées.
- la plupart des répondants insiste pour un meilleur contrôle de l'urbanisation.
- Pour la majorité, la réduction de l'utilisation des pesticides est toujours un enjeu majeur.
- Pour les 3/4, la maîtrise des exploitations familiales devient un enjeu non négligeable.
- Pour la majorité des répondants, ce type de pratique n'est plus envisageable.
- Pour les 3/4, il faut envisager une meilleure gestion des déchets.
- Dans l'ensemble, les répondants estiment qu'il est primordial d'entretenir les berges de Rivières.

-Pour protéger et restaurer les milieux aquatiques remarquables, les répondants ont émis les avis suivants :

- A l'unanimité, l'impact environnemental dû aux pollutions terrestres est une préoccupation majeure des répondants.
- Dans l'ensemble, les actions qui reviennent majoritairement sont la répression, Communication, amélioration de l'assainissement, l'interdiction des pesticides et le traitement des eaux usées.
- Pour une majorité, les mangroves sont avant tout un lieu de reproduction et une nurserie à poisson, vient ensuite la biodiversité des espèces et enfin, c'est un filtre naturel.

-Connaitre pour mieux gérer l'eau et agir sur les comportements, les répondants ont émis les avis suivants :

- Dans l'ensemble, ils ont le sentiment de ne pas avoir accès à l'information.
- Pour près de la moitié des répondants, la confiance semble relative face à l'information.
- Quatre thèmes sont prioritaires : devenir des eaux usées, transparence du prix de l'eau, impact environnemental des produits phytosanitaires et état et fonctionnement des milieux.
- Pour une grande majorité, cette mesure est très bien accueillie.



## **4. Questionnaires Administrés par les Ambassadeurs Bleus.**

### **4. Questionnaires Administrés par les Ambassadeurs Bleus.**

## 1. BILAN DE LA CONSULTATION

### ➤ Les avis des répondants via les Ambassadeurs Bleus.

#### Total des répondants sur tablette Numérique ou sur questionnaire papier:

2218 répondants soit 89,22% du total des répondants via les permanences organisées dans les mairies, dans les administrations et entreprises privées ou publiques, soit 0,58% de la population Martiniquaise (Source INSEE au 1<sup>er</sup> janvier 2014). On remarquera que la proportion de questionnaires administrés par les ambassadeurs bleus est quasiment 10 fois supérieurs au regard des questionnaires auto-administrés sur internet.

### ➤ Profil des répondants via les Ambassadeurs bleus.

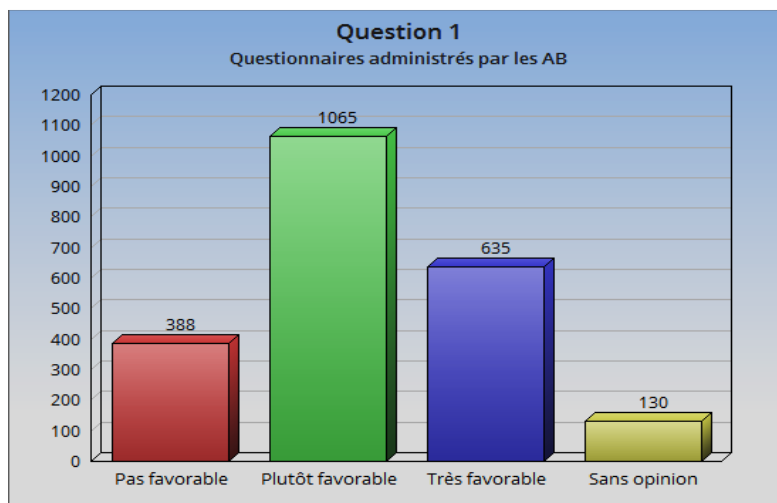
- Analyse : Sur l'échantillon des répondants via les ambassadeurs bleus, on peut remarquer que **les employés sont sur représentés avec 42% contre 22% pour la population Martiniquaise.**  
Même remarque pour les cadres qui sont sur représentés avec 15% contre seulement 5% pour la population Martiniquaise.
- En revanche, sur l'échantillon des répondants via les ambassadeurs bleus, **les retraités avec 11% sont sous-représentés** par rapport à la **population Martiniquaise (26%)**. Même remarque pour les **sans activités** qui sont **sous-représentés avec 12% contre 27% pour la population martiniquaise**. Les **ouvriers** sont également **sous-représentés avec 4% contre 14% pour la population Martiniquaise**.

**On notera que les profils des répondants sont inversés par rapport aux profils des catégories socio professionnelles de la Martinique. Il semblerait que les Cadres supérieurs et les employés soient plus concernés par la consultation que les retraités ou les artisans.**

### ➤ Les avis recueillis par les Ambassadeurs bleus

#### POUR UNE MEILLEURE GESTION DE L'EAU

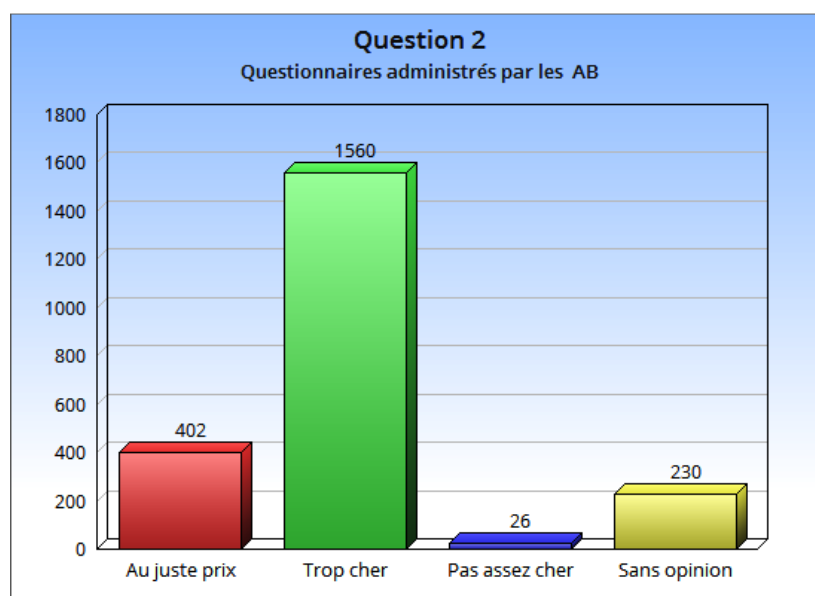
- ❖ Question 1 : Etes-vous prêts à protéger les rivières de Martinique en période de carême en diminuant votre consommation et s'il le faut, en allant jusqu'à l'interruption de la distribution d'eau potable ?



- Analyse : **17,49%** des répondants via les ambassadeurs bleus ont indiqué qu'ils n'étaient « Pas favorable » à cette mesure pendant la période de carême ou de sécheresse.
- **48,02%** des répondants via les ambassadeurs bleus ont indiqué qu'ils étaient « Plutôt Favorable » à cette mesure pendant la période de carême ou de sécheresse.
- **28,63%** des répondants via les ambassadeurs bleus ont indiqué qu'ils étaient « Très Favorable » à cette mesure pendant la période de carême ou de sécheresse.
- **5,86%** des répondants via les ambassadeurs bleu sont restés « Sans opinion » pour cette question.

**On notera que les répondants via les ambassadeurs bleus sont dans l'ensemble (48,02% PF et 28,63% TF) majoritairement favorables aux mesures qui pourraient être prises pendant les périodes de sécheresse que ce soit pour diminuer leur consommation ou pour l'interruption de la distribution d'eau.**

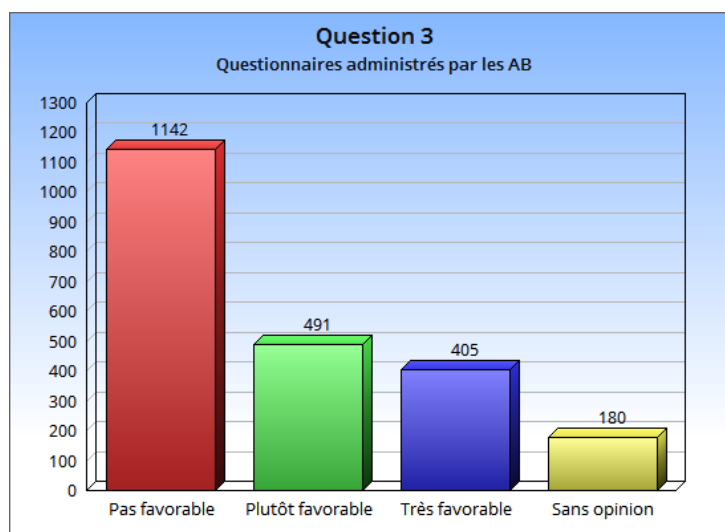
❖ Question 2 : Comment appréciez-vous le coût du service à l'eau ?



- Analyse : **18,12%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que le prix de l'eau était « Au juste prix »**.
- **70,33%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que le prix de l'eau était « Trop cher »**.
- **1,17%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que le prix de l'eau n'était « Pas assez cher »**.
- **10,37%** des répondants via les ambassadeurs bleus **sont restés « Sans opinion »** pour cette question.

**La synthèse de cette question est sans réelle surprise. Elle montre que pour la majorité des répondants (70,33%), le prix de l'eau est toujours trop cher. A noter que pour 18,12% des répondants le prix de l'eau est au juste prix. Cela s'explique du fait que certains des répondants nous ont indiqué que le prix de l'eau était compris dans leurs charges globales et qu'ils ne payaient pas directement aux distributeurs. A noter que plus de 10% des répondants n'ont pas souhaité exprimer leur opinion. Au regard du nombre des répondants, ce taux est assez élevé.**

- ❖ Question 3 : Accepteriez-vous au titre de la solidarité, que le prix du service de l'eau soit établi en fonction du revenu de votre foyer ?



- Analyse : **51,49%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué qu'ils n'étaient « Pas favorable »** à cette proposition.
- **22,14%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué qu'ils étaient « Plutôt favorable »** à cette proposition.
- **18,26%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué qu'ils étaient « Très favorable »** à cette proposition.
- **8,12%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué qu'ils n'avaient « Pas d'opinion »** pour cette proposition.

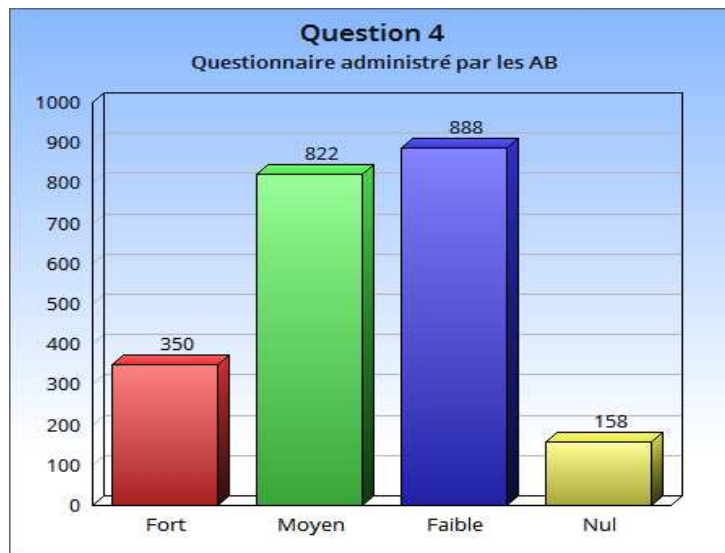
**On remarquera que les répondants sont assez divisés sur ce sujet, pour la moitié d'entre eux (51,49%), ils ne souhaitent pas que cette proposition soit mise en place. Pour l'autre moitié des répondants et en additionnant les deux valeurs hautes « plutôt favorable et très favorable (plus de 40%) », ils sont dans l'ensemble globalement favorables à cette proposition. A noter que 8,12% des répondants n'ont pas souhaité donner leur opinion à ce sujet.**



En comparant les résultats online aux résultats obtenus par les ambassadeurs, on trouvera une différence assez substantielle. En effet, les répondants sur internet sont majoritairement contre cette mesure alors que les répondants via les ambassadeurs sont plutôt en faveur de cette mesure.

## ➤ LA QUALITE DE L'EAU ET DES MILIEUX AQUATIQUES

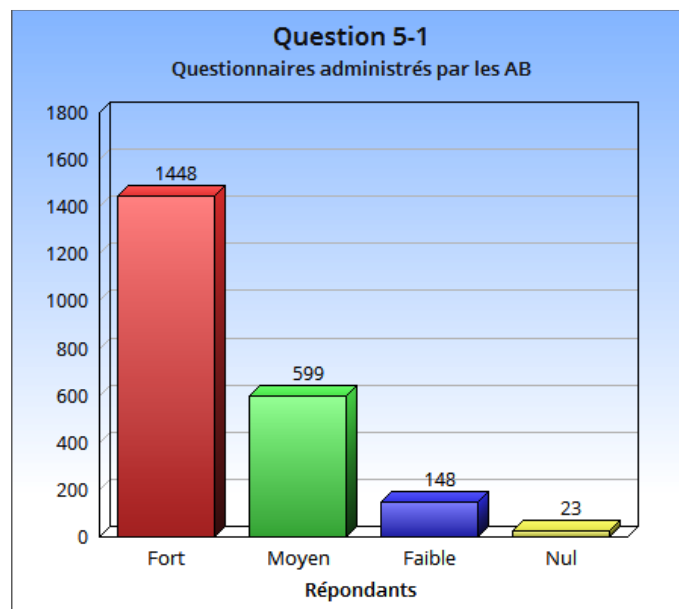
❖ Question 4 : Quel est à votre avis votre impact sur les milieux aquatiques ?



- Analyse : **15,78%** des répondants via les ambassadeurs bleus ont indiqué qu'ils avaient un « Fort » impact sur les milieux aquatiques.
- **37,06%** des répondants via les ambassadeurs bleus ont indiqué qu'ils avaient un « Moyen » impact sur les milieux aquatiques.
- **40,04%** des répondants via les ambassadeurs bleus ont indiqué qu'ils avaient un « Faible » impact sur les milieux aquatiques.
- **7,12%** des répondants via les ambassadeurs bleus ont indiqué qu'ils avaient un « Nul » impact sur les milieux aquatiques.

La synthèse de cette question montre des pourcentages assez équivalents entre le « Moyen » (37,06%) et le « Faible » (40,04%). A peine 7,12% des répondants pensent qu'ils n'ont pas d'impact négatif sur les milieux aquatiques. Est-ce que la question a été bien assimilée ? Au vu des résultats, on peut se poser la question.

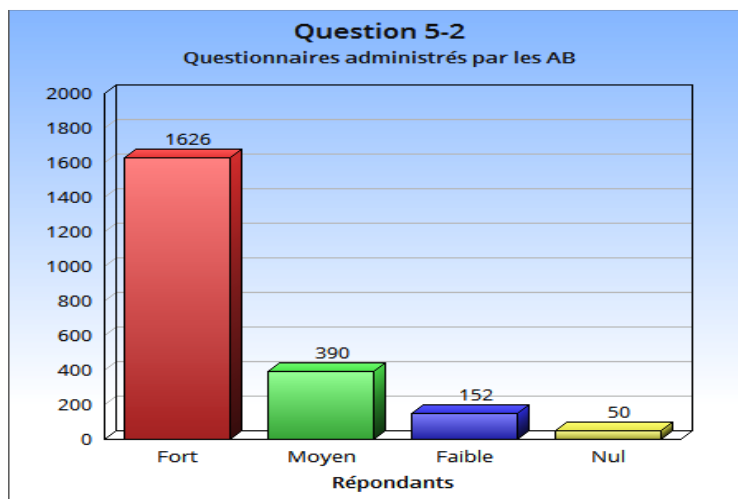
❖ Question 5-1 : Comment évaluez-vous l'impact de nos modes de consommation et de vie sur la qualité du milieu par rapport au développement de l'urbanisation ?



- Analyse : **65,28%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que le développement de l'urbanisation avait un « Fort » impact** sur la qualité du milieu.
- **27,01%** des Répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que le développement de l'urbanisation avait un « Moyen » impact** sur la qualité du milieu.
- **6,67%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que le développement de l'urbanisation avait un « Faible » impact** sur la qualité du milieu.
- **Et à peine 1,04%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que le développement de l'urbanisation avait un « Nul » impact** sur la qualité du milieu.

**La synthèse de cette question montre que pour la majorité des répondants (65,28%), l'impact de l'urbanisation sur les milieux est une préoccupation majeure si l'on souhaite reconquérir la qualité des milieux aquatiques.**

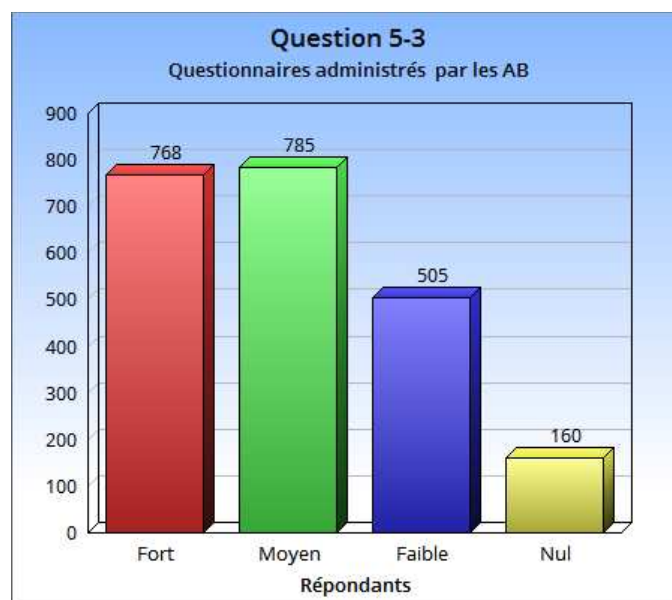
- ❖ Question 5-2 : Comment évaluez-vous l'impact de nos modes de consommation et de vie sur la qualité du milieu par rapport à l'utilisation de produits phytosanitaires dans le jardin ?



- Analyse : **73,31%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que l'utilisation de produits phytosanitaires dans le jardin avait un « Fort » impact sur la qualité du milieu.**
- **17,58%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que l'utilisation de produits phytosanitaires dans le jardin avait un « Moyen » impact sur la qualité du milieu.**
- **6,85%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que l'utilisation de produits phytosanitaires dans le jardin avait un « Faible » impact sur la qualité du milieu.**
- **2,25%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que l'utilisation de produits phytosanitaires dans le jardin avait un « Nul » impact sur la qualité du milieu.**

**La majorité des répondants (73,31%) a pleinement conscience de l'impact de l'utilisation de pesticides ou de produits phytosanitaires dans les jardins. A peine 2,25% des répondants pensent qu'il n'y a aucun impact sur la qualité du milieu.**

❖ Question 5-3 : Comment évaluez-vous l'impact de nos modes de consommation et de vie sur la qualité du milieu par rapport à l'élevage familiale (porc, volaille,...) ?

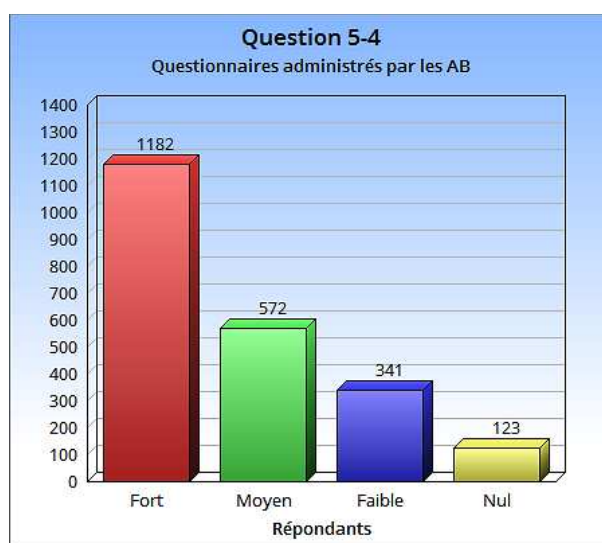


- Analyse : **34,63%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que l'élevage familial avait un « Fort » impact sur la qualité du milieu.**
- **35,39%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que l'élevage familial avait un «Moyen» impact sur la qualité du milieu.**

- **22,77%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que l'élevage familial avait un « Faible» impact sur la qualité du milieu.**
- **7,21%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que l'élevage familial avait un «Nul» impact sur la qualité du milieu.**

**Les résultats de ce tableau indiquent des pourcentages assez équivalents concernant les valeurs hautes «Fort» (34,63%) et «moyen » (35,39%). Cela représente près des ¾ des répondants et cela induit une relative prise de conscience de l'impact et des conséquences d'un élevage familiale mal maîtrisé sur la qualité du milieu.**

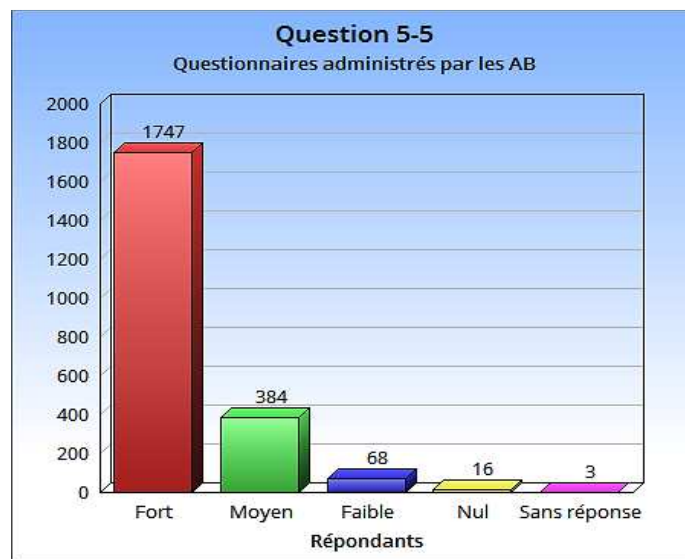
- ❖ Question 5-4 : Comment évaluez-vous l'impact de nos modes de consommation et de vie sur la qualité du milieu par rapport au nettoyage des voitures ?



- **Analyse : 53,29%** des répondants sur via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que le nettoyage des voitures avait un «Fort » impact sur la qualité du milieu.**
- **25,72%** des répondants sur via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que le nettoyage des voitures avait un «Moyen » impact sur la qualité du milieu.**
- **15,37%** des répondants sur via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que le nettoyage des voitures avait un «Faible » impact sur la qualité du milieu.**
- **5,55%** des répondants sur via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que le nettoyage des voitures avait un «Nul » impact sur la qualité du milieu.**

**On constate que pour la moitié des répondants (53,29%), ce type de pratique à un fort impact sur la qualité du milieu. Les valeurs « faible et nul » représentent un peu plus de 20%, cela montre qu'il reste encore un vrai travail de fond à effectuer en matière de communication à l'égard de ce type de pratique.**

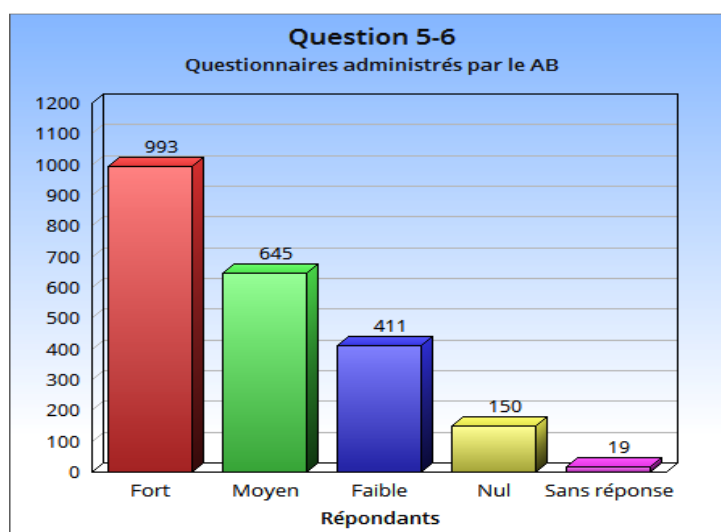
- ❖ Question 5-5 : Comment évaluez-vous l'impact de nos modes de consommation et de vie sur la qualité du milieu par rapport aux déchets ?



- Analyse : **78,54%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que les déchets avaient un « Fort » impact sur la qualité du milieu.**
- **17,31%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que les déchets avaient un « Moyen » impact sur la qualité du milieu.**
- **3,07%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que les déchets avaient un « Faible » impact sur la qualité du milieu.**
- **0,72%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que les déchets avaient un « Nul » impact sur la qualité du milieu.**

A noter que la majorité des répondants (78,54%) a complètement intégré l'impact d'une mauvaise gestion des déchets sur la qualité du milieu.  
Cela reste un enjeu majeur pour les répondants.  
On notera que moins de 4% des répondants estiment que les déchets ont un faible ou nul impact sur la qualité du milieu.

❖ Question 5-6 : Comment évaluez-vous l'impact de nos modes de consommation et de vie sur la qualité du milieu par rapport à l'entretien des berges de rivières ?



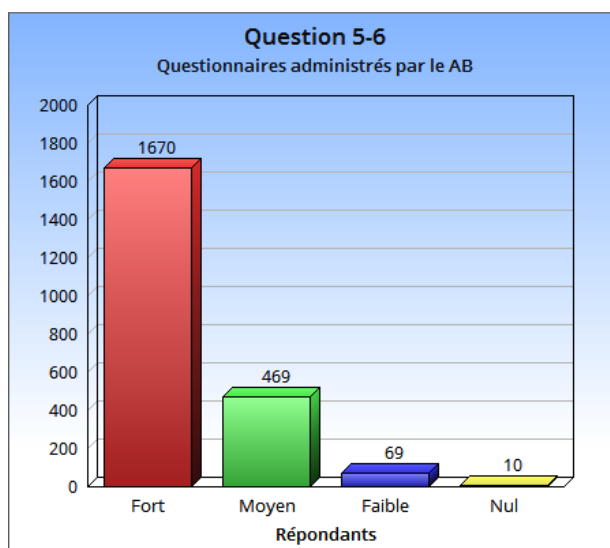
- Analyse : **44,77%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que l'entretien des berges de rivières avait un « Fort » impact sur la qualité du milieu.**

- **29,08%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que l'entretien des berges de rivières avait un « Moyen » impact** sur la qualité du milieu.
- **18,53%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que l'entretien des berges de rivières avait un « Faible » impact** sur la qualité du milieu.
- **6,76%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que l'entretien des berges de rivières avait un « Nul » impact** sur la qualité du milieu. **0,86%** des répondants via les ambassadeurs bleus **n'ont pas souhaité répondre** à la question.

**La moitié des répondants (44,77%), a une bonne connaissance du milieu. Ils sont conscients de l'importance d'entretenir les berges de rivières. Pour les autres répondants, cela paraît moins évident surtout pour les valeurs « faible et nul » qui représentent plus ¼ des répondants. A noter que 19 personnes n'ont pas souhaité répondre à cette question, peut-être par manque de connaissance sur le sujet.**

## ➤ PROTECTION ET RESTAURATION DES MILIEUX AQUATIQUES

- ❖ Question 6 : Comment évaluez-vous l'impact des pollutions terrestres sur le milieu marin ?



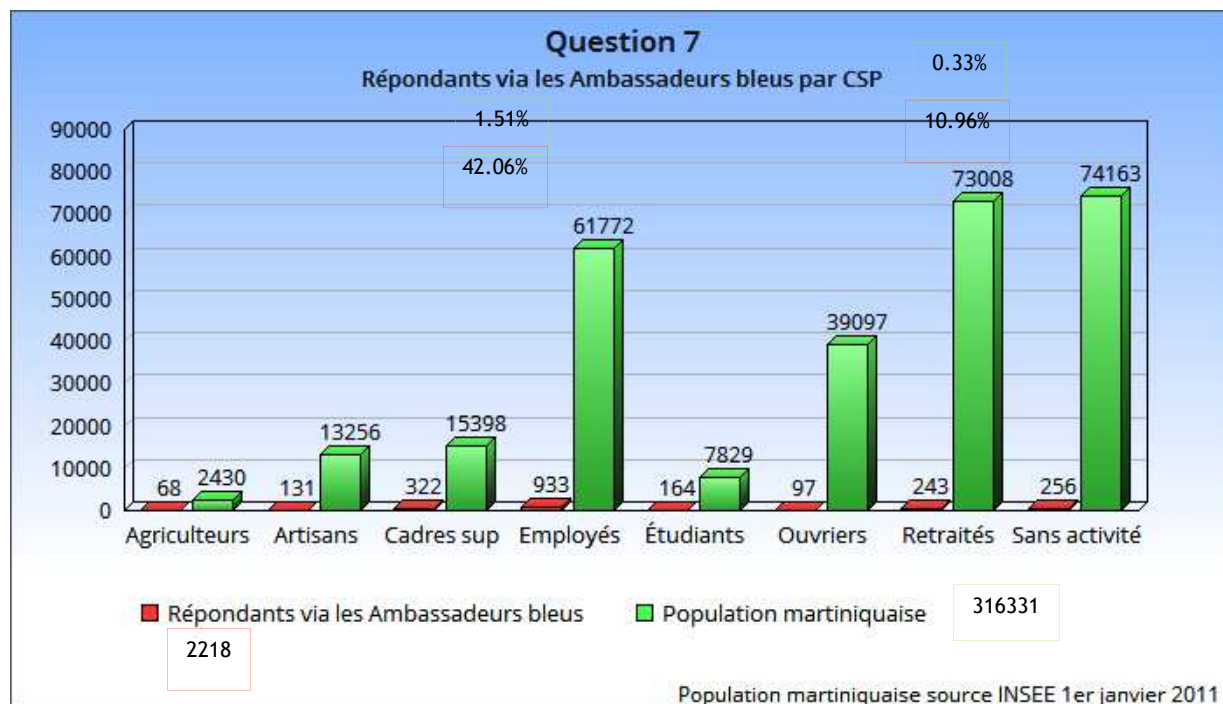
- Analyse : **75,29%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que les pollutions terrestres avaient un « Fort » impact** sur le milieu marin.
- **21,15%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que les pollutions terrestres avaient un « Moyen » impact** sur le milieu marin.
- **3,11%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que les pollutions terrestres avaient un « Faible » impact** sur le milieu marin.
- **0,45%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué que les pollutions terrestres avaient un « Nul » impact** sur le milieu marin.

**La synthèse de cette question permet de constater que près de 75% des répondants ont conscience de l'impact de pollutions terrestres sur le milieu marin. Moins d'un ¼ d'entre eux pensent que cela à un moyen impact et moins de 4% estiment que cela à un faible ou nul impact sur le milieu marin.**

- ❖ Question 7 : Quel type d'action proposeriez-vous pour limiter l'impact des mauvaises pratiques sur le milieu marin ?

- Pour cette question, sur 2218 questionnaires, 4 ne sont pas exploitables. Les 2214 cas ont été lus, classés par grand thème et analysés, pour apporter un éclairage qualitatif à l'étude. L'analyse des répondants via les Ambassadeurs bleus s'attache donc à faire ressortir les idées dominantes et suffisamment explicites mais de manière succincte pour cette partie et plus détaillée dans la partie Analyse Qualitative.
- Rappel : les 108 questionnaires papiers sans CSP ont été enlevés de l'analyse pour la partie catégories socio professionnelles.

**On notera que 20,43% des répondants via les ambassadeurs bleus ont indiqué les réponses suivantes : « sans opinion », « ne sait pas », « pas d'avis », « sans commentaire » pour cette question.**



- Analyse : **Les employés sont sur représentés avec près de 42,06% des répondants alors qu'ils constituent 1,51% de la population.** Dans une moindre mesure, **les cadres sup** sont également relativement bien représentés avec **14,52% des répondants.**
- On notera qu'à l'inverse, **les agriculteurs (3,07%), les ouvriers (4,37%) et les artisans (5,91%)** sont **sous-représentés au regard du total des répondants** et de l'ensemble de la population.
- On soulignera également que **les retraités (10,96%) et les sans activité (11,54%)** sont **proportionnellement sous-représentés par rapport à la population martiniquaise.**

Dans l'ordre des préférences (de 1 à 10), voici les principaux thèmes abordés par les répondants via les ambassadeurs bleus :

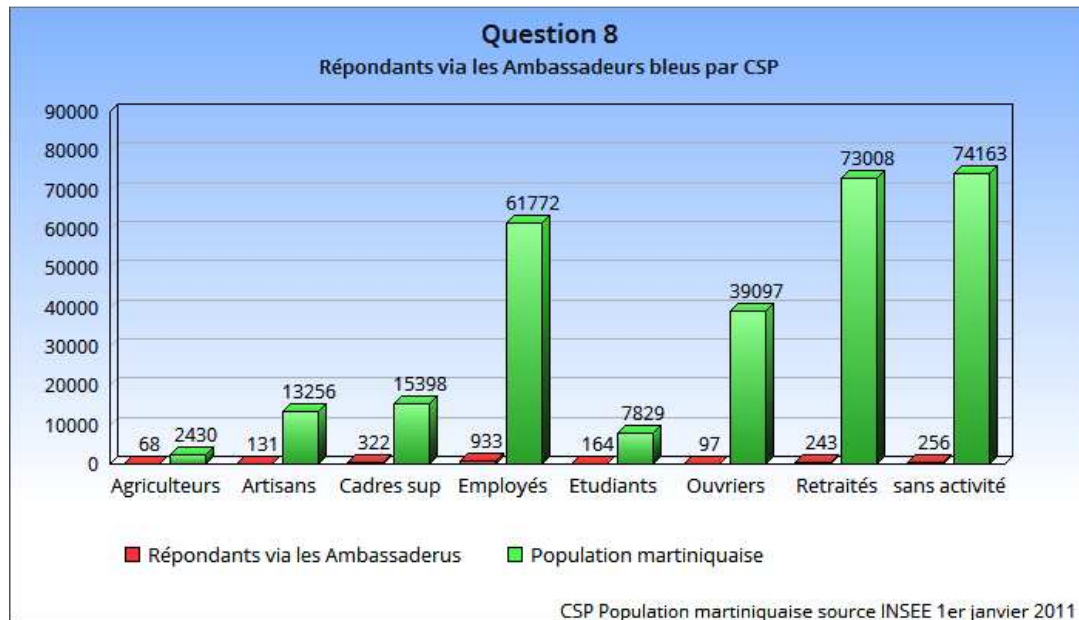
1. **Répression**
2. **Communication**
3. **Gestion des déchets**
4. **Amélioration du réseau**
5. **Gestion des eaux usées**
6. **Amélioration des pratiques agricoles**
7. **Interdire les produits phytosanitaires**
8. **Engagement politique**
9. **Education**
10. **Sensibilisation**

❖ Question 8 : Les mangroves sont des milieux remarquables, à votre avis pour quelles raisons ?



- Pour cette question, sur 2218 questionnaires, 4 ne sont pas exploitables. Les 2214 cas ont été lus, classés par grand thème et analysés, pour apporter un éclairage qualitatif à l'étude. L'analyse des répondants via les Ambassadeurs bleus s'attache donc à faire ressortir les idées dominantes et suffisamment explicites mais de manière succincte pour cette partie et plus détaillée dans la partie Analyse Qualitative.
- Rappel : les 108 questionnaires papiers sans CSP ont été enlevés de l'analyse pour la partie catégories socio professionnelles.

**On notera que près de 20,23% des répondants via les ambassadeurs bleus ont indiqué les réponses suivantes : « je ne sais pas », « sans commentaire », « aucune idée », « sans opinion ». Ce taux est assez élevé, ce qui peut induire une relative méconnaissance de la mangrove.**



- Analyse : Les **employés** sont **sur représentés** avec **près de 42,06%** des répondants alors qu'ils **constituent 1,51% de la population**. Dans une moindre mesure, les **cadres sup** sont également **relativement bien représentés** avec **14,52%** des répondants.
- On notera qu'à l'inverse, les **agriculteurs (3,07%)**, les **ouvriers (4,37%)** et les **artisans (5,91%)** sont **sous-représentés au regard du total des répondants** et de l'ensemble de la population.
- On soulignera également que les **retraités (10,96%)** et les **sans activité (11,54%)** sont **proportionnellement sous-représentés par rapport à la population martiniquaise**.

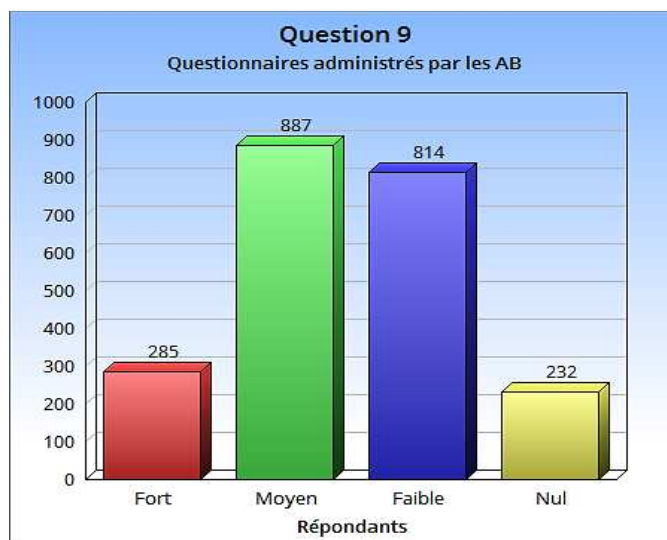
Dans l'ordre croissant (de 1 à 8), voici les principales raisons pour lesquelles les mangroves sont remarquables :

1. **Nurserie pour la faune marine**
2. **Lieu de reproduction**
3. **Lieu de naissance**
4. **Rôle de protection contre l'érosion**
5. **Diversité des espèces**
6. **Filtre naturel**
7. **Réserve marine**
8. **Zone tampon**

➤ MIEUX GERER L'EAU ET AGIR SUR L'ENVIRONNEMENT

❖ Question 9 : Quel degré d'information pensez-vous avoir sur la gestion de l'eau en Martinique ?

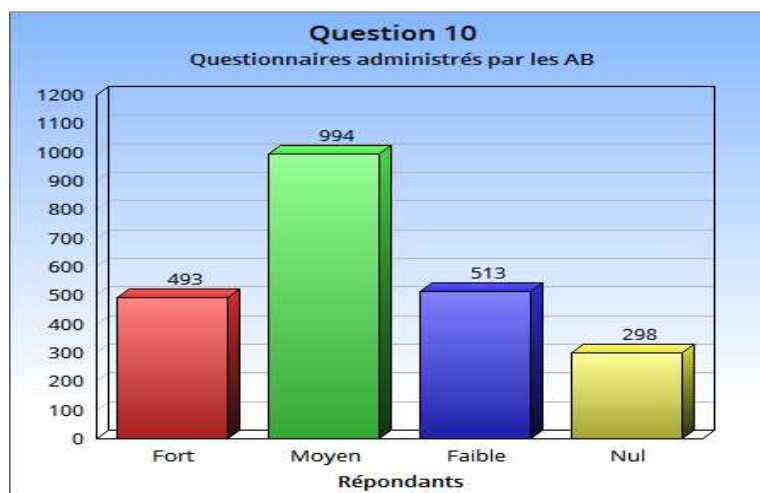




- Analyse : **12,85%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué être « Fortement » informés sur la gestion de l'eau en Martinique.**
- **39,99%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué être « Moyennement » informés sur la gestion de l'eau en Martinique.**
- **36,7%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué être « Faiblement » informés sur la gestion de l'eau en Martinique.**
- **10,46%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué être « nullement » informé sur la gestion de l'eau en Martinique.**

**L'analyse globale de cette question nous permet de mettre en exergue deux valeurs principales « Moyen et Faible » qui représentent à elles seules plus 75% des répondants. Les deux autres valeurs « Fort et Nul » sont assez équivalentes. Ces résultats indiquent que les répondants ont un réel besoin d'information concernant la gestion de l'eau.**

❖ Question 10 : Quel niveau de confiance avez-vous sur cette information ?



- Analyse : **22,33%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué qu'ils avaient un « Fort » niveau de confiance dans l'information sur la gestion de l'eau.**

- **44,82%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué qu'ils avaient « moyennement » confiance dans l'information sur la gestion de l'eau.**
- **23,13%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué qu'ils avaient « faiblement » confiance dans l'information sur la gestion de l'eau.**
- **13,44%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué qu'ils n'avaient « nullement » confiance dans l'information sur la gestion de l'eau.**

**L'analyse globale de cette question montre que les répondants ont relativement confiance dans l'information, surtout si on prend comme référence les deux premières valeurs « Fort et Moyen » (67%).**

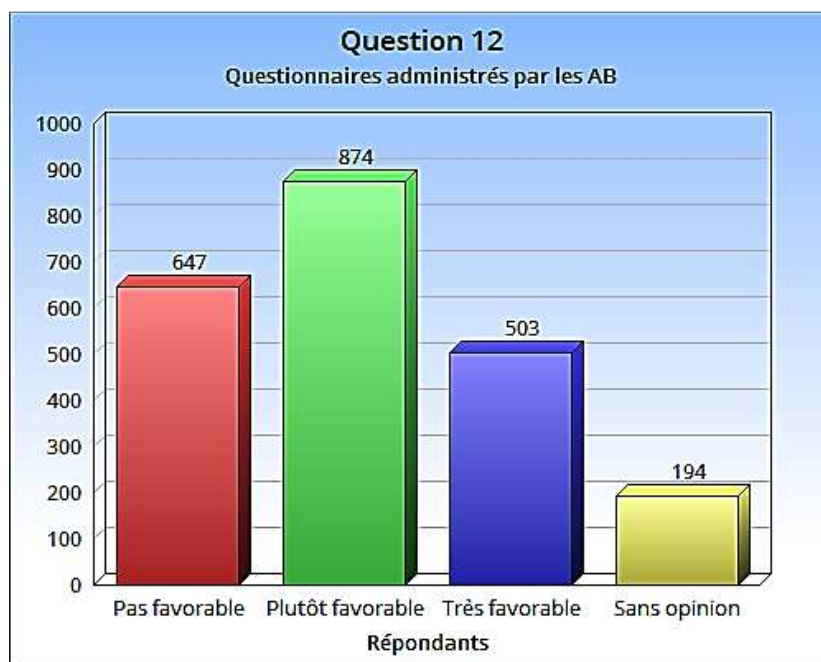
❖ Question 11 : Dans quels domaines souhaitez-vous avoir de l'information en priorité ?  
6 propositions, 3 choix maximum :

- Devenir des eaux usées.
- Transparence sur le prix de l'eau.
- Accès aux aides financières.
- Etat et fonctionnement des milieux (rivières, littoral, eaux souterraines, mangroves....).
- Impact environnemental de l'utilisation de produits phytosanitaires (pesticides).
- La politique de l'eau et des acteurs (comité de bassin, gouvernance, etc.)

Suite à un « Bug » informatique, la question n°11 administrée par les ambassadeurs ne peut pas être traitée.  
En effet, un problème de transfert des données des tablettes numériques est apparu et il n'a pas été possible de récupérer les valeurs manquantes.  
Pour rappel, il y a avait 6 propositions et 3 choix maximum pour cette question.  
Le transfert des données n'a pris en compte qu'une seule valeur et la plus haute, au lieu de 2 minimums. Pour exemple, si un répondant avait coché 1,4 et 5, seule la valeur n°5 a été prise en compte.  
Ce qui fausse complètement le résultat. Le bug informatique est apparu uniquement pour les questionnaires administrés sur les tablettes numériques.

❖ Question 12 : Au nom du principe de précaution et suite à la contamination par la Chlordécone, la pêche est interdite sur toutes les rivières et limitée en milieu marin. Au vu des nouvelles connaissances,

certaines secteurs peuvent être considérés comme non contaminés. Etes-vous favorable à la réouverture de la pêche de manière encadrée sur ces secteurs ?



- Analyse : **29,17%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué qu'ils n'étaient « Pas favorable » à la réouverture de la pêche de manière encadrée.**
- **39,4%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué qu'ils étaient « Plutôt favorable » à la réouverture de la pêche de manière encadrée.**
- **22,68%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué qu'ils étaient « Très favorable à la réouverture de la pêche de manière encadrée.**
- **8,75%** des répondants via les ambassadeurs bleus **ont indiqué qu'ils n'avaient « Pas d'opinion » sur cette question.**

L'analyse globale de cette question montre qu'en additionnant les deux valeurs « plutôt favorable et très favorable », la majorité (62%) des répondants sont favorables à la réouverture de la pêche. A noter que le taux de « sans opinion » est relativement élevé, cela démontre qu'une partie des répondants n'a pas souhaité trancher sur cette question qui peut soulever des questions pour lesquelles les répondants n'avaient, semble-t-il, pas de réponse.

## ➤ Synthèse

-Pour une meilleure gestion de l'eau, les répondants par internet ont émis les avis suivant :

- Cette mesure est approuvée à la majorité.
- Pour l'ensemble de l'échantillon répondant, le tarif de l'eau reste élevé.
- Près de la moitié des répondants n'est pas favorable à cette mesure.

-Pour reconquérir la qualité de l'eau et des milieux aquatiques, les répondants ont émis les avis suivants :

- Pour les 2/3, leur impact personnel est substantiel.
- la majorité des répondants insiste pour un meilleur contrôle de l'urbanisation.
- Pour la majorité, la réduction de l'utilisation des pesticides est toujours un enjeu majeur.
- Pour les 3/4, la maîtrise des exploitations familiales devient un enjeu non négligeable.
- Pour l'ensemble des répondants, ce type de pratique n'est plus envisageable.
- Pour les 3/4, il faut envisager une meilleure gestion des déchets.
- Dans l'ensemble, les répondants estiment qu'il est primordial d'entretenir les berges de Rivières.

-Pour protéger et restaurer les milieux aquatiques remarquables, les répondants ont émis les avis suivants :

- A l'unanimité, l'impact environnemental dû aux pollutions terrestres est une préoccupation majeure des répondants.
- Les actions qui reviennent majoritairement sont la répression, la communication, l'amélioration de l'assainissement collectif et privé, la sensibilisation et l'engagement politique, une meilleure gestion des déchets.
- Pour une majorité, les mangroves sont avant tout un lieu de reproduction et une nurserie pour la faune aquatique, vient ensuite la biodiversité des espèces, et enfin, c'est un filtre naturel.

-Connaitre pour mieux gérer l'eau et agir sur les comportements, les répondants ont émis les avis suivants :

- Les répondants ne se sentent pas suffisamment informés
- Pour près de la moitié des répondants, la confiance semble relative face à l'information.
- Quatre thèmes sont prioritaires : devenir des eaux usées, transparence du prix de l'eau, l'impact environnemental des produits phytosanitaires et état et fonctionnement des milieux.
- Cette mesure est très bien accueillie bien que quelques doutes ou questions subsistent sur sujet de la chlordécone.



## ANALYSE QUALITATIVE

- Les réactions suscitées par la consultation.

## **La consultation a été très bien accueillie par la population dans son ensemble.**

La plupart du temps, les personnes interrogées ont été très satisfaites par l'enquête. Les ambassadeurs bleus ont su faire preuve de professionnalisme et les répondants l'ont souvent évoqué.

- « Merci de vous intéresser à la population martiniquaise »
- « Merci pour votre patience »
- « Merci de rendre ce moment agréable »
- « Il vous en faut du courage pour interroger les gens sur ce sujet »
- « Bonne continuation, car c'est un sujet difficile à aborder »
- « Merci d'avoir rendu accessible le questionnaire pour une meilleure compréhension »

La plupart des répondants se sont sentis concernés par la consultation.

- « Je fais attention à l'environnement »
- « Je fais attention à la gestion de l'eau »
- « Je fais la guerre à mes enfants pour qu'ils ne gaspillent pas l'eau »

Pour l'ensemble des répondants la consultation est utile à la société.

- « Heureusement que certains réfléchissent à notre place »
- « Merci de vous occuper des générations futures »
- « Il faudrait plus d'enquête pour une meilleure gestion de l'eau. »

## **Sur certain aspect de la consultation, les répondants ont souhaité exprimer leur désapprobation sur la méthode.**

Parfois un manque d'information au sujet de cette consultation.

- « On n'a pas été informé »
- « Les questions sont trop orientées »
- « On n'a pas suffisamment d'information sur cette consultation »
- « Si je ne vous avais pas rencontré, je ne l'aurai jamais su »
- « Peut-on répondre sur internet ? »

Pour certains, un doute subsiste sur le suivi de la consultation.

- « A quoi cela va bien servir ? »
- « Est-ce que nos réponses vont être prises en compte, on peut en douter ? »
- « Pourquoi les martiniquais sont toujours mis à contribution, puisque cela ne sert pas à grand-chose »

Pour certains, un sentiment d'abandon.

- « Que font les pouvoirs publics »
- « Que font les politiques »
- « L'état ne fait plus son travail, ce n'est pas à nous de décider ce qui est le mieux pour gérer l'eau »
- « Cela fait longtemps que les politiciens auraient dû mettre en place une vraie politique environnementale »
- « Et le syndicat unique ? »

Et parfois tout simplement un manque d'engagement.

- « Je ne souhaite pas répondre, je n'ai pas le temps »
- « Je le ferai plus tard, car là, je vais faire les courses »
- « Je ne veux pas répondre car il n'y a rien à gagner »
- « Si vous m'offrez une bouteille d'eau, je réponds à votre questionnaire »

## ➤ Les préoccupations majeures des répondants sur les thèmes abordés :



- Une information plus claire et plus lisible
- Restaurer la confiance.
- Plus de transparence sur les informations.

- Vulgariser l'accès à la documentation publique pour les p



## Information du Milieu

### ❖ Les actions proposées par les répondants par ordre de priorité :



#### La Répression

- Sanctions financières dissuasives, verbalisation.
- Renforcement de la police de l'environnement.
- Plus de surveillance dans les lieux publics.
- Travaux d'intérêt général pour les contrevenants.
- Taxe obligatoire pour les industries polluantes.
- Création d'une brigade Bleue.
- Vidéo surveillance aux abords des lieux publics.



#### La Communication

- Campagne de Communication avec des spots publicitaires chocs.
- Campagne de Com avec des images chocs.
- Communiquer sur les réseaux sociaux pour cibler les plus jeunes.
- Création d'une bande dessinée sur les bonnes pratiques.
- Plus de panneaux d'information aux abords des plages et des rivières.
- Création d'une application pour les smartphones et tablettes.



#### Pour une meilleure gestion de :

- Améliorer l'assainissement privatif et collectif
- Aides financières pour la mise aux normes des fausses septiques
- Rénover les stations d'épurations
- Raccorder tous les habitats au « tout à l'égout »



**Sensibilisation**

- Sensibilisation dès la maternelle avec un accompagnement péda
- Plus d'actions de prévention sur les plages et les lieux publics.
- Sensibilisation aux polluants et leurs impacts sur le milieu.
- Sensibiliser avec des campagnes sur les bonnes pratiques.
- Des ambassadeurs bleus toute l'année et sur tous les événements
- il faudrait un bus bleu qui sillonnerait la Martinique pour sensi

**La Gestion des déchets**

- Plus de tri sélectif et des bacs à disposition aux abords des pla
- Interdire les sacs plastiques.
- Interdire la vente de gobelets en plastique.
- Améliorer le traitement des déchets.
- Plus de ramassages des déchets dans les ravines pour éviter q
- Une journée de nettoyage obligatoire dans sa commune de rés

- Faire appliquer les lois
- Plus de transparence
- Création d'un label « ville propre » valorisant une bonne ges
- Taxe pour les industries polluantes
- Mettre en place une politique répressive contre les pollueurs



## Engagement Politique



### Les Pratiques Agricoles

- Interdire la vente de pesticides.
- Développer une agriculture Bio
- Améliorer les pratiques agricoles
- Utiliser moins de produits phytosanitaires.
- Promouvoir les produits alternatifs.
- Sensibiliser les agriculteurs aux bonnes pratiques.
- Rénover les installations agricoles pour éviter les pollutions

#### • Dernières propositions :

- « Supprimer le tout à l'égout »
- « Réduction d'impôts pour les communes les plus propres »
- « Donner des cours d'écologie dès la primaire »
- « Mettre les jeunes dans la rue pour trier les déchets »
- « Une journée éco-citoyenneté »
- « Créer un service civique environnemental obligatoire »

#### • Florilège de réponses surprenantes :

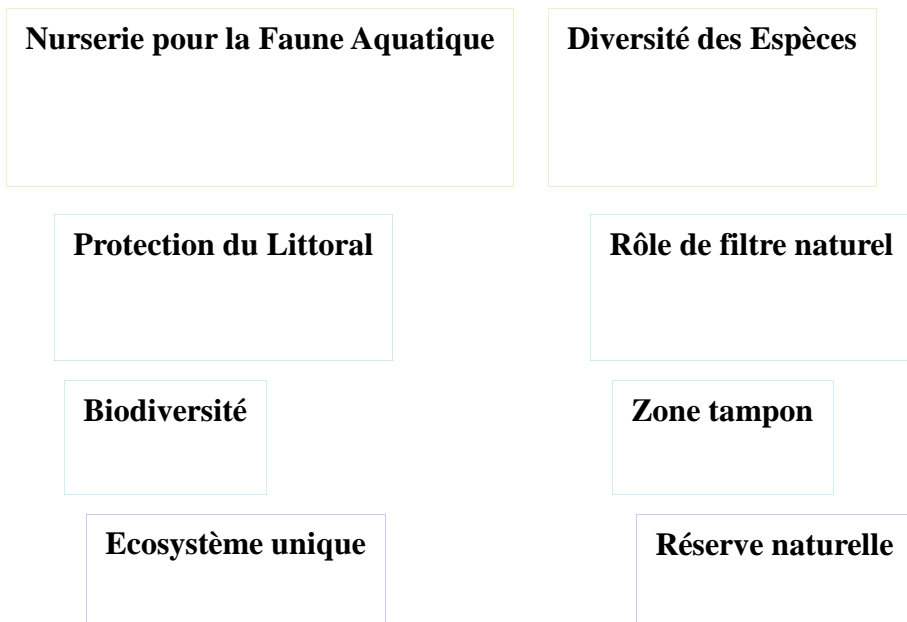
- « Il y a des gens payés pour ça »
- « Je ne vais pas me substituer au rôle de l'état »
- « Quand on voit que la préfecture fait couler un bateau au large de st pierre...et après comment voulez-vous que les gens prennent conscience des mauvaises pratiques »
- « Gardons la foi »
- « Il y a des gens payés pour ça »
- « Cette question me pousse en pleine réflexion, je répondrai après »
- « Je ne sais pas, pour moi on a déjà tout fait »

#### ❖ Les avis des répondants sur les mangroves par ordre de connaissance:

-Dans sa globalité, la population martiniquaise a de bonnes connaissances de ce milieu.

Lieu de Reproduction

Lieu de Naissance



- Petit florilège des avis les plus incongrus :

-« Pourquoi cette question, si vous ne savez pas en quoi les mangroves sont des milieux remarquables, c'est inquiétant »

-« ça aide »

-« Je ne pense pas qu'elles soient remarquables »

-« ça sent mauvais »

-« on y trouve des créatures de dieux »

-« la mangrove est trop sale, ça pue »

-« Par rapport aux moustiques, là où il y a de l'eau, il y a des moustiques »

-« Notre vie dépend de la mangrove »

-« la vie qui grouille en elles »

-« Une poulinière »

-« Voir définition d'une mangrove »

-« Avant elles étaient remarquables mais aujourd'hui c'est une véritable poubelle »

- ❖ 3 Les solutions proposées pour limiter l'impact des mauvaises pratiques et les Conditions pour mieux protéger les milieux aquatiques

-La mise en place d'une **politique de répression dissuasive avec de fortes sanctions** financières est la première solution qui a été proposée et qui est revenue tout au long de la consultation.

-Les répondants souhaitent **une « tolérance zéro » pour tous les contrevenants**.  
D'après eux, il faut continuer à sensibiliser la population tout en verbalisant les pollueurs.

-Il est important de **renforcer les brigades environnementales existantes ou de créer des brigades «bleues»** qui iraient à la rencontre de la population dans les lieux publics. Pour les personnes interrogées, cela pourrait avoir un **effet dissuasif** sur les éventuels contrevenants et cela permet également de faire de la **prévention au plus près des citoyens**.

-Il faut également **des campagnes de communication qui choquent la population à l'image des campagnes routières**.

De nombreux répondants ont indiqué qu'il n'y avait pas assez de spots publicitaires sur les chaînes locales.

Ils pensent également qu'il faudrait réaliser **des courts métrages, des bandes dessinées sur les bons comportements à avoir mais également sur les conséquences néfastes de nos mauvaises pratiques sur le milieu aquatique**.

Ils souhaitent également que l'on **valorise le milieu marin, le rendre plus accessible** à la population à travers des applications pour les Mobiles et les tablettes.

-Dans l'ensemble, **la pollution liée à l'utilisation de produits phytosanitaire reste un enjeu majeur** pour l'ensemble des répondants. L'interdiction des pesticides est revenue constamment pendant la consultation.

**Les rejets industriels** sont également **une préoccupation majeure** pour les répondants. Ils souhaiteraient que **les industries soient plus contrôlées et plus taxées**.

-Pour une grande partie des répondants, il faut **créer plus de réserves marines protégées ou un Parc national marin** afin de pouvoir **mieux préserver et gérer la ressource**.

-**Exercer ou intensifier les contrôles en mer sur les plaisanciers et marins pêcheurs**.

-Et enfin, **ne plus autoriser les constructions au bord du littoral ou sur les mangroves**.

## ❖ ANNEXE :

Le questionnaire de la consultation :

# Dlo sé lavi !

Comité de Bassin de la Martinique  
Bureau administratif et technique  
DEAL  
Pointe de l'Anse - BP 7212 - 97374 SCHOELCHER CEDEX  
Tél. : 06 96 39 67 06 - Fax : 06 96 69 68 00  
www.martinique.developpement-durable.gouv.fr



## Consultation du public sur l'eau



### L'eau, les inondations, le milieu marin : quelles actions ?

Donnez votre avis du 19 décembre 2014 au 18 juin 2015



## Consultation du public sur l'eau



### L'eau, les inondations, le milieu marin : quelles actions ?

#### Donnez-nous votre avis !



Le schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) régional répond aux enjeux de l'eau et des milieux aquatiques sur les territoires.

Les SDAGE sont en révision et la réflexion sur les enjeux futurs a permis d'élaborer les orientations fondamentales (OF) et dispositions applicables pour les années 2016-2021.

Des orientations concernant tout le territoire national, d'autres marquent plus particulièrement le bassin hydrographique de la Martinique.

Du 19 décembre 2014 au 18 juin 2015, la consultation du public vous permet de donner votre avis sur l'avenir de l'eau et des milieux aquatiques en Martinique, à travers le projet de SDAGE.

Vous pouvez consulter le SDAGE Martinique et les documents d'accompagnement, ainsi que le programme de mesures (PDM) sur le site de la Préfecture, DEAL, ODE et Observatoire de l'Eau.

Le SDAGE présente 4 orientations fondamentales (OF) : chaque orientation fondamentale propose des dispositions qui doivent permettre l'atteinte du bon état des différents masses d'eau (masses d'eau terrestres, masses d'eau souterraines et masses d'eau littorales).

Cette consultation sur l'avenir de l'eau et des milieux aquatiques met en avant les mesures destinées à la Martinique. Les questions par orientation fondamentale permettront de recueillir l'avis de tous sur des problématiques très spécifiques.



## En 2015... je donne mon avis sur l'eau, les inondations, le milieu marin



### OF1 : INCITER TOUS LES UTILISATEURS À ADOPTER UNE GESTION ÉCONOMIQUE DE L'EAU

En Martinique, l'eau pour les usages humains (eau potable, irrigation, industrie) provient à 94% des rivières. Ces rivières jouent un rôle essentiel d'habitat et de zones de reproduction pour les espèces aquatiques. Échelles de façon disproportionnée par rapport au débit naturel des cours d'eau, les prélèvements peuvent remettre en cause la survie des espèces aquatiques et le fonctionnement global des écosystèmes.

Q1 : Êtes-vous prêt à protéger les rivières de Martinique en période de Carême en diminuant votre consommation et s'il le faut, en allant jusqu'à l'interruption de la distribution d'eau potable ?

PAS FAVORABLE  PLUTÔT FAVORABLE  TRÈS FAVORABLE  SANS OPINION

Le gouvernement propose d'expérimenter la mise en place d'un tarif social de l'eau. L'objectif est de rendre effectif le droit à l'accès à l'eau dans des conditions économiquement acceptables par tous. La facture d'eau joue une part importante dans les charges des ménages les plus modestes en Martinique, d'autant que le coût des services de l'eau est parmi les plus élevés de France.

Q2 : Comment appréciez-vous le coût du service à l'eau ?

AU JUSTE PRIX  TROP CHER  PAS ASSEZ CHER  SANS OPINION

Q3 : Accepteriez-vous au titre de la solidarité, que le prix du service de l'eau soit établi en fonction du revenu de votre foyer ?

PAS FAVORABLE  PLUTÔT FAVORABLE  TRÈS FAVORABLE  SANS OPINION

### OF2 : RECONQUÉRIR LA QUALITÉ DE L'EAU ET DES MILIEUX AQUATIQUES

L'assèchement des eaux usées à la Martinique est un enjeu majeur pour la santé publique et la protection de l'environnement. Les eaux usées domestiques sont responsables de 60 à 70 % de la contamination des eaux douces en matière organique. C'est en grande partie, due au dysfonctionnement des systèmes d'assainissement (habitat et industrie). C'est le fait également de l'assèchement individuel (toilettes séparées qui concentrent plus de 50 % de la population martiniquaise) souvent inadéquat, mal dimensionné ou sans épandage. Les activités agricoles (professionnelles ou amateurs), les pratiques industrielles, mais également les pratiques de loisir, contribuent à la dégradation de l'eau et des milieux.

Q4 : Quel est à votre avis votre impact sur les milieux aquatiques ?

FORT  MOYEN  FAIBLE  NUL

Q5 : Comment évaluez-vous l'impact de nos modes de consommation et de vie sur la qualité du milieu ?

FORT  MOYEN  FAIBLE  RIEN

- le développement de l'urbanisation  FORT  MOYEN  FAIBLE  RIEN

- l'utilisation de produits phytosanitaires dans le jardin  FORT  MOYEN  FAIBLE  NUL

- l'élevage domestique (porc, volaille...)  FORT  MOYEN  FAIBLE  NUL

- le nettoyage des voitures  FORT  MOYEN  FAIBLE  NUL

- les déchets  FORT  MOYEN  FAIBLE  NUL

- l'entretien des barges de rivières  FORT  MOYEN  FAIBLE  NUL

### OF3 : PROTÉGER ET RESTAURER LES MILIEUX AQUATIQUES REMARQUABLES

Préserver le milieu marin

Le milieu marin est tant un réservoir final des flux de polluants mais aussi un tant que zone à forts enjeux économiques et écologiques, doit être étudié de manière privilégiée dans le SDAGE 2016-2021 afin d'améliorer sa qualité.

Q6 : Comment évaluez-vous l'impact des pollutions terrestres sur le milieu marin ?

FORT  MOYEN  FAIBLE  NUL

Q7 : Quel type d'action proposeriez-vous pour limiter l'impact des mauvaises pratiques sur le milieu marin ?

En 2014, le 3e Plan national d'action en faveur des milieux humides a été lancé. Il vise à permettre l'identification et la mise en œuvre d'actions ciblées, pragmatiques permettant de protéger et restaurer les milieux humides et les services qu'ils rendent, au profit de notre cadre de vie, de nos activités et de nos emplois. Il s'agit en tout premier lieu de favoriser la mise en œuvre d'opérateurs sur le terrain.

Le SDAGE doit ainsi des règles de gestion aux particuliers, mais aussi aux agriculteurs et aux industriels et artisans pour rechercher des modes de fonctionnement toujours moins polluants, choisir des pratiques économes en eau, avec le double souci de préserver tant qualitativement que quantitativement la ressource en eau.

Q8 : Les mangroves sont des milieux remarquables, à votre avis pour quelles raisons ?

FORT  MOYEN  FAIBLE  NUL

### OF4 : CONNAÎTRE POUR MIEUX GÉRER L'EAU ET AGIR SUR LES COMPORTEMENTS

Cette orientation fondamentale met en dimension scientifique, sociale et éducative. Elle fait le pari qu'à travers l'amélioration des connaissances des milieux et prioritairement sur les rivières, l'adoption des comportements de chacun aux enjeux de la gestion de l'eau en Martinique, devient possible une amélioration notable de la qualité de l'eau et des milieux aquatiques, grâce à une politique d'information adaptée.

Le SDAGE devra ainsi des règles de gestion aux particuliers, mais aussi aux agriculteurs et aux industriels et artisans pour rechercher des modes de fonctionnement toujours moins polluants, choisir des pratiques économes en eau, avec le double souci de préserver tant qualitativement que quantitativement la ressource en eau.

Q9 : Quel degré d'information pensez-vous avoir sur la gestion de l'eau en Martinique ?

FORT  MOYEN  FAIBLE  NUL

Q10 : Quel niveau de confiance avez-vous sur cette information ?

FORT  MOYEN  FAIBLE  NUL

Q11 : Dans quels domaines souhaitez-vous avoir de l'information en priorité (3 choix) :

devenir des eaux usées  l'impact de l'eau sur le prix de l'eau  accès aux sites frontaliers  état et fonctionnement des milieux (rivières, lacs, eaux souterraines, mangroves...)  impact environnemental de l'utilisation de produits phytosanitaires (pesticides)  la politique de l'eau et des usages (tarifs de l'eau, gouvernance, etc)

Au nom du principe de précaution et suite à la contamination par la Chlorellone, le pêche est interdit sur toutes les rivières et l'arrêt en milieu marin. Au vu des connaissances nouvelles (recherche, études...) certains secteurs peuvent être considérés comme non contaminés. Le SDAGE 2016-2021 propose une réouverture partielle sur certains cours d'eau.

Q12 : Êtes-vous favorable à la réouverture de la pêche de manière encadrée sur des secteurs ?

PAS FAVORABLE  PLUTÔT FAVORABLE  TRÈS FAVORABLE  SANS OPINION

www.bassin-de-l'eau.martinique.fr www.observatoire-eau.martinique.fr @bassin-de-l'eau avant le 18 juin 2015 au Comité de Bassin de Martinique