

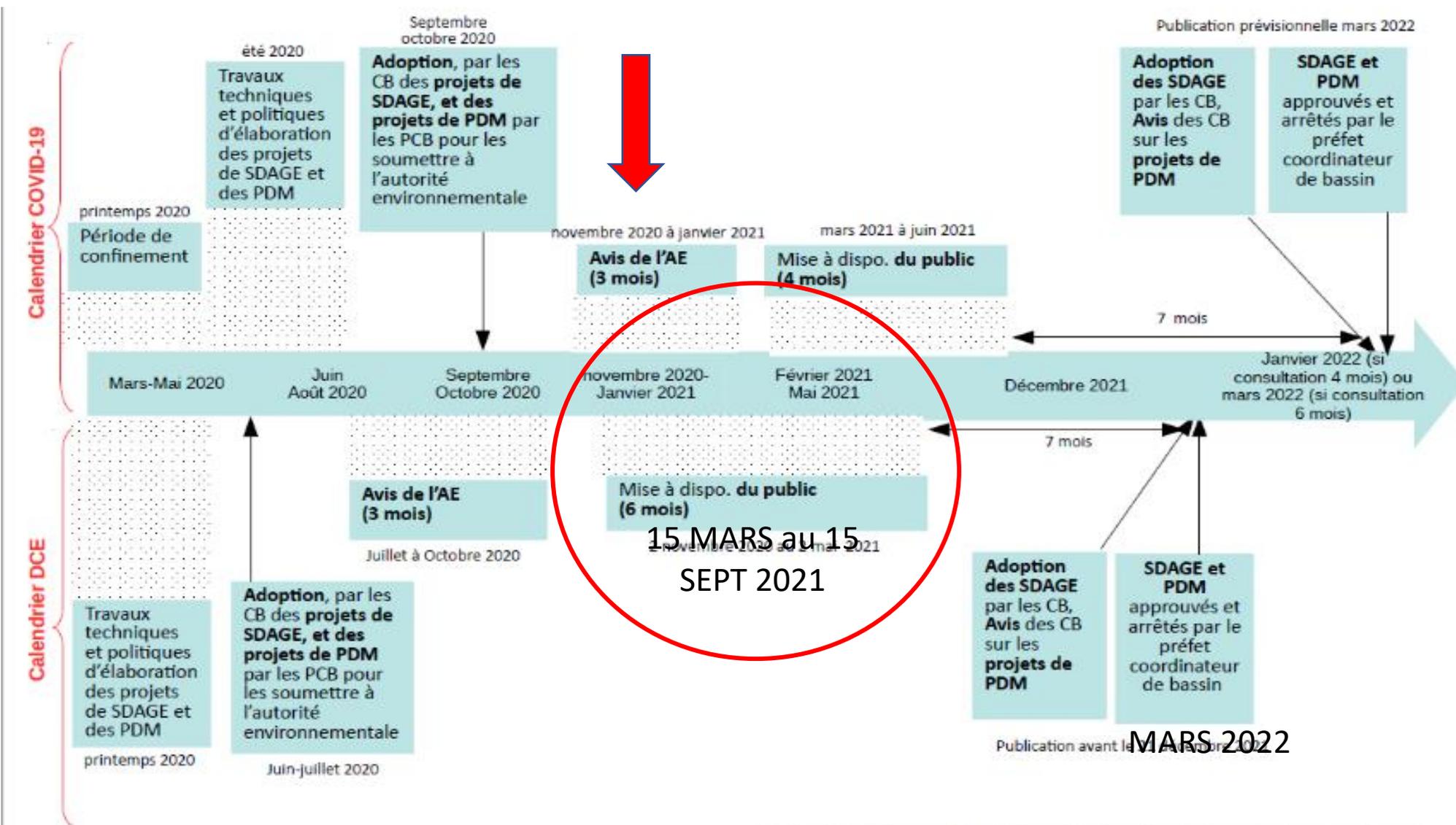


Comité de l'Eau et de la Biodiversité  
4 mars 2021

**REVISION DU SDAGE 2022-2027**

**Avis de l'autorité  
environnementale**

# Calendrier national



Selon la DCE, la consultation du public doit durer 6 mois et être engagée au moins 1 an avant la période de référence du SDAGE et de son PDM.

# Avis de l'Autorité Environnementale

## AE

---

L'AE analyse :

La qualité de l'évaluation environnementale et la prise en compte de l'environnement.

- Vise à permettre d'améliorer sa conception, ainsi que l'information du public et sa participation à l'élaboration des décisions qui s'y rapportent.
- **L'avis ne lui est ni favorable, ni défavorable et ne porte pas sur son opportunité.**

- Projet SDAGE voté le 15 oct 2020 par le CEB
- AE saisie le 18 nov 2020
- Oral le 12 fev 2021 : Président de l'AE & Présidente du CEB, DEAL ODE
- L'AE émet des recommandations
- Mémoire réponse attendu (non obligatoire)

## En Synthèse

- Le SDAGE et son évaluation environnementale répondent aux attentes
- Pas de retours sur le fond des dispositions, pas d'incohérences majeures remontées
- Recommandations concernent des compléments d'information essentiellement
- 23 remarques au total
  - Zoom sur les 10 remarques notables

## Recommandation notable

Le bilan du précédent SDAGE et PDM pas suffisamment marqué

→ mieux faire ressortir les efforts et effets du SDAGE actuel, pour pouvoir en tirer toutes les conséquences utiles sur les leviers à utiliser et sur les effets à attendre du nouveau Sdage.

**PROPOSITION DE REPONSE CEB** : mise à jour du tableau de bord du SDAGE fin 2021, bilan de la consommation PDM en lien avec la qualité des masses d'eau

## Recommandation notable

L'Ae recommande de faire état des actions prévues dans les plans «chlordécone» et de leurs effets attendus sur la qualité des masses d'eau cours d'eau et côtières.

PROPOSITION DE REPONSE CEB :  
intégration dans les éléments de  
contexte des actions plan chlordécone IV  
→ meilleure mise en lien / pictogramme  
plan chl sur les dispositions dédiées

## Recommandation notable

Présenter les incidences potentielles des deux projets d'intérêt général majeur sur les masses d'eau (PIG)

*(pour rappel : les projets de lignes EDF sous-marines traversant la baie FDF).*

**PROPOSITION DE REPONSE CEB** : détailler d'avantage les incidences / Mesures d'évitement...

## Recommandation notable

*Inclure dans les documents d'accompagnement une table des dispositions qui concernent la compatibilité des documents d'urbanisme avec le Sdage.*

**PROPOSITION DE REPONSE CEB : Une liste des dispositions concernées sera intégrée dans le doc d'accompagnement du SDAGE ciblé.**

## Recommandation notable

*Approfondir l'analyse de la compatibilité des plans d'urbanisme en lien avec le Sdage ainsi que l'effet de levier de ces plans pour la mise en oeuvre effective des dispositions du Sdage*

**PROPOSITION DE REPONSE CEB : il sera précisé l'avancement sur les 3 SCOT de Martinique**

## Recommandation notable

*Conditionner toute nouvelle urbanisation au respect des dispositions relatives à l'approvisionnement en eau potable (réalisation des diagnostics dont l'échéance est désormais dépassée), à la conformité de l'alimentation en eau potable et de l'assainissement de la commune et à l'atteinte des objectifs fixés dans les contrats de progrès.*

**PROPOSITION DE REPONSE CEB :**  
recommandation ajoutée dans le chapitre "articulation avec plans et programmes des Plans d'urbanisme"

## Recommandation notable

*L'Ae recommande d'achever au plus tôt l'actualisation de **la délimitation des zones sensibles** afin de préciser les normes applicables aux stations d'épuration des eaux usées.*

**PROPOSITION DE REPONSE CEB** :  
proposition de Zonages sensibles en CEB  
(ce jour par l'IFREMER), à ajouter au  
SDAGE.

## Recommandation notable

*Indiquer un calendrier de mise en conformité visé pour les dispositifs d'assainissement collectif.*

### PROPOSITION DE REPONSE CEB :

Il n'existe pas de calendrier. La police de l'Eau pourra préciser les quelques échéances connues (contrat de progrès).

## Recommandation notable

*Présenter les orientations, objectifs et dispositions du dossier stratégique du bassin Antilles et du Parc naturel marin de la Martinique et la façon dont les dispositions du Sdage y sont liées*

### PROPOSITION DE REPONSE CEB :

Le lien avec le plan de gestion est identifiée par un pictogramme dédié (et une table de correspondance existe). A faire pour le DSB (doc Strategique Bassin / CMUBA)

## Recommandation notable

*compléter l'évaluation environnementale par un volet relatif aux pressions des activités portuaires maritimes et touristiques , afin de préciser leur contribution au déclassement des masses d'eau littorales et, le cas échéant, de renforcer significativement et de préciser les dispositions du Sdage qui les concernent.*

### PROPOSITION DE REPONSE CEB :

Les pressions milieux marins seront indiquées dans l'évaluation environnementale avec le lien avec les dispo

## Recommandation notable

*Prévoir dès à présent l'amélioration de la résilience des systèmes d'eau potable et d'assainissement dans les programmes de rénovation, sur la base de retours d'expérience à l'échelle de l'ensemble des territoires ultramarins et de diffusion des bonnes pratiques.*

**PROPOSITION DE REPONSE CEB : préciser les expérimentations ATTENTIVE, CARIBSAN, et les groupes PFE où siègent les OM (cible / les agréments ANC systèmes tropicaux)**

# Demande Contrat littoral Sud

Contexte : action réhabilitation de la décharge CERON / remblais / transport de terre / Analyse des contaminants de la terre → Chlordécone non prévue

→ **Modification dispo IVA9** - *Améliorer la connaissance de la contamination et des transferts des pesticides (chlordécone notamment) dans les milieux*

**PROPOSITION DE REPONSE CEB** : renforcer la formulation pour proposer l'analyse de la chlordecone à la charge du maître d'ouvrage pour les déplacements de terre, pour limiter le transfert vers le compartiment eau.

## Compléments en cours d'intégration dans le SDAGE

→ Version révisée présentée à la consultation du public, Avec l'avis de l'AE et le mémoire réponse du CEB



Merci de votre attention  
*mési anpil*